

Урбанистика и городские системы <https://ugsjournal.ru>
Urban Studies and Urban Systems

2026, Том 3, № 1 / 2026, Vol. 3, Iss. 1 <https://ugsjournal.ru/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://ugsjournal.ru/PDF/09AZUG126.pdf>

DOI: 10.15862/09AZUG126 (<https://doi.org/10.15862/09AZUG126>)

2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Ссылка для цитирования этой статьи:

Осипова, М. В. Возможности и границы обращения к искусственному интеллекту при проектировании сакральной архитектуры / М. В. Осипова // Урбанистика и городские системы. — 2026. — Т. 3. — № 1. — URL: <https://ugsjournal.ru/PDF/09AZUG126.pdf>. DOI: 10.15862/09AZUG126.

For citation:

Osipova M.V. The possibilities and limitations of using artificial intelligence in the design of sacred architecture. *Urban Studies and Urban Systems*. 2026;3(1): 09AZUG126. Available at: <https://ugsjournal.ru/PDF/09AZUG126.pdf>. DOI: 10.15862/09AZUG126. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 726.5

Осипова Мария Вячеславовна

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Аспирант

E-mail: mari.mari.osipova.2000@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6360-8629>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1320491

Возможности и границы обращения к искусственному интеллекту при проектировании сакральной архитектуры

Аннотация. В статье рассматриваются основные преимущества работы с моделями искусственного интеллекта, возможные последствия и риски. После теоретических аспектов на основе личного опыта автором сформулированы некоторые аргументы о практических возможностях и границах проектирования при помощи нейросетей. Отдельно рассмотрен вопрос сакральной архитектуры, в результате эксперимента сформулированы алгоритм, выводы, границы работы с нейросетями при проектировании культовых зданий. В ходе эксперимента рассмотрено 3 разных подхода по созданию уникальной концепции православного храма с помощью ИИ: диалог с нейросетью, разработка проекта на основе творчества известного архитектора, синтез классической традиции и творческого поиска зодчих XXI века. Каждая концепция является уникальной, интересной и при этом каноничной.

Ключевые слова: православный храм; архитектурное проектирование; искусственный интеллект; сакральное пространство; BIM технологии; современная церковная архитектура; архитектурная форма

Введение

В век развития инновационных технологий невозможно представить жизнь без интернета, смартфонов, социальных сетей. Особую популярность в последнее десятилетие набирает искусственный интеллект.

Искусственный интеллект (ИИ) – область компьютерных наук, разрабатывающая системы, способные имитировать когнитивные функции человека, такие как обучение, анализ данных, распознавание речи, принятие решений и творчество.

ИИ проник во все сферы жизни человека: студенты используют его при подготовке к экзаменам, нейросети активно применяются в бизнесе и при создании рекламы, многие граждане доверяют искусственному интеллекту анализ результатов медицинских обследований. В России отношение к искусственному интеллекту неоднозначно. Согласно статистике 75 % жителей доверяют ИИ в обучении, 60 % в бизнесе, меньше всего доверия искусственный интеллект вызывает в сферах, где необходимо принимать решения, влияющие на жизнь людей: госуправление, медицина, безопасность. В связи с этим автор задается вопросом: возможно ли использование технологий искусственного интеллекта в архитектурном проектировании? А при создании сакральных пространств? [1-9]

Методы исследования

При написании статьи использованы следующие методы: анализ, индукция, наблюдение, описание. Проведен эксперимент с моделью искусственного интеллекта GPT-5.5 Thinking. [Модель: GPT-5.5 Thinking, ChatGPT, 2026 год]. Ссылка на ChatGPT: <https://chatgpt.com/>.

При подготовке финальной версии фрагментов текста, посвящённого методам 3D-реконструкции в МИИГАиК, техническая переформулировка исходной новостной выдержки выполнялась с использованием генеративной нейросети Deepseek (языковая модель DeepSeek-V3 (разработчик – DeepSeek Company, 2025 г.). Доступ – через веб-интерфейс <https://chat.deepseek.com>. Итоговая смысловая верификация и стилистическая правка выполнены автором самостоятельно.

1. Искусственный интеллект в сакральной архитектуре

Многие архитекторы активно применяют ИИ как рабочий инструмент при разработке сайтов для продвижения продукта, создания визуализаций, оформления чертежей, даже для конструирования простых конструктивных форм и архитектурных объемов. Но возможны ли подобные действия в отношении сакральной архитектуры?

В настоящий момент отечественными исследователями предложен алгоритм, позволяющий цифровым способом восстанавливать облик храмов, пострадавших в послереволюционный период или ныне находящихся в руинах. Разработка, выполненная в стенах Московского государственного университета геодезии и картографии (МИИГАиК), базируется на методах компьютерного зрения и архитектурной фотограмметрии. По сути, нейросеть учится «дорисовывать» утраченные фрагменты зданий и даже восполнять пробелы в настенных росписях, выдавая на выходе реалистичную трёхмерную модель.

Руководитель проекта (и.о. завкафедрой фотограмметрии Т. Скрыпицына) поясняет логику работы ИИ на примере воспитания ребёнка: чем больше качественных примеров и знаний о физике разрушения, искусстве разных эпох и истории дать алгоритму, тем точнее он сможет запустить процесс «обратного времени» – от разрушения к воссозданию. В перспективе такую модель можно обучить не только реконструкции, но и прогнозированию аварийных процессов.

Отличительная особенность готового программного модуля – он берёт на себя рутинные расчёты и сам предлагает варианты восполнения утрат, научно обоснованные. Разработчики сделали интерфейс интуитивно понятным: программой могут пользоваться не только геодезисты, но и реставраторы, искусствоведы и историки.

Ректор университета Н. Камынина, комментируя этот проект, подчеркнула двойную ценность работы. С одной стороны, это очевидный шаг в сторону технологического суверенитета и развития отечественной школы фотограмметрии, с другой — глубокий гуманитарный смысл: нейросетевые методы дают шанс на цифровое (а в будущем, возможно, и физическое) возвращение утраченных архитектурных шедевров.

2. Возможные негативные последствия применения нейросетей в профессиональной практике архитектора

При размышлении о негативных аспектах работы с нейросетями возникает один вопрос: насколько данные пользователей конфиденциальны? Как известно, в ИИ встроена программа обучения, при каждом запросе он пополняет свою «базу знаний» и при последующих сессиях работает все эффективнее. При соработничестве с искусственным интеллектом, вы делитесь с ним своими идеями, мыслями, специальными знаниями, эстетическим восприятием архитектуры.

В творческих профессиях важен момент творческой идентичности. Каждый архитектор – художник, обладающий своим уникальным взглядом, который он транслирует в мир, облакая в архитектурные формы. Что помешает искусственному интеллекту при обращении к нему другого пользователя предложить ему ваши идеи? Проекты, которые создавались кропотливым трудом в результате долгого обучения, эскизирования, поиска идей, проработки деталей, могут быть предложены другому пользователю за несколько мгновений.

Или другой возможный результат: если архитекторы массово будут обращаться к искусственному интеллекту, не задействуя собственное воображение и творческий потенциал, все произведения архитектуры станут стандартными, безликими, так как будут выражением одного или нескольких наиболее популярных шаблонов. Или же, если идеи будут черпаться из базы уже существующей архитектуры, часто поражающей своей красотой и выразительностью, новые проекты станут лишь копированием, не будет поиска, свободы творчества, обмена знаний, это может привести к остановке прогресса и «застыванию» архитектуры. Стоит отметить, что рассмотренные вопросы являются лишь предположениями, о которых, однако необходимо помнить.

Вторым важным моментом, о котором нельзя не сказать, является частая некорректность ответов нейросетей. Даже хорошо обученный коммерческий ИИ часто выдает ошибочную информацию и генерации.

Рассмотрим примеры неудачных визуализаций с чатом GPT.



Рисунок 1а. Неудачная генерация 1.1. (промпт¹ составлен автором).

¹ это текстовый запрос, инструкция или набор правил, которые пользователь отправляет нейросети (чат-боту, генератору изображений) для получения результата



Рисунок 1б. Неудачная генерация 1.2. (промпт составлен автором)

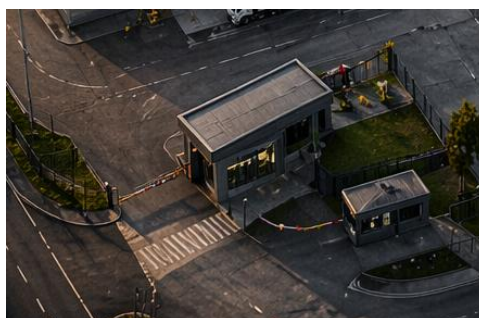


Рисунок 1в. Неудачная генерация 1.3. (промпт составлен автором)

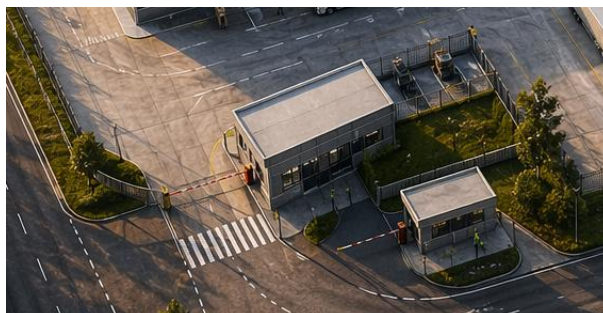


Рисунок 1г. Неудачная генерация 1.4. (промпт составлен автором)

Так мы можем увидеть несуществующую машину с 2 «головами» (рис. 1а), коррозии кровли, которые отсутствовали в ТЗ (рис. 1б), неровную прорисовку дорожных разметок (рис. 1в), нелогичное расположение элементов, шлагбаум и т.д. (рис. 1г) Итак искусственный интеллект не может быть самостоятельной единицей, за каждой генерацией должен стоять опытный специалист, который будет анализировать полученные результаты и корректировать возможные неточности.

3. Возможности и важные аспекты работы с ИИ в проектировании

Попробуем сформулировать основные аспекты и границы работы с нейросетью в архитектурном проектировании:

1. Для создания первичной визуализации типового проекта на этапе концепции (до согласования с заказчиком) обращение к искусственному интеллекту часто экономит огромное количество времени и может быть полезно. Необходимо при этом критически относиться к каждой генерации и проверять элементы с позиции логики.

2. ИИ также может быть полезен при выполнении рутинных задач и интегрирован в BIM пространство. Нейросеть полезна в качестве получения новых знаний, она может выступать в роли наставника и «подсказывать» подробные решения проблем. К примеру, при возникновении ошибки чату стоит задать вопрос, как выполнить ту или иную команду и результатом обращения может стать улучшение работы программы и устранение неполадок. При этом важно не увлекаться этим и не совершать действия бездумно, т. к. часто нейросеть может выдавать некорректный алгоритм действий. К примеру, в программе Revit осторожно следует применять ИИ при редактировании семейств и параметризации. В результате неверных генераций могут возникать серьезные ошибки, способные изменить важнейшие параметры и даже остановить работу программы.
3. Искусственный интеллект может применяться как инструмент при создании криволинейных форм в BIM программах и при написании скриптов для визуального программирования. Однако автор столкнулся на практике с тем, что при создании с помощью нейросетей скриптов геометрия может «ломаться». При автоматическом создании одноэтажного дома по сгенерированному скрипту все элементы были построены корректно за исключением кровли.

Применение ИИ в повседневной работе архитектора возможно и даже бывает полезно, но важно помнить об ограничениях и возможных ошибках и выстраивать алгоритмы работы исходя из этого.

4. Нейросети и культовая архитектура

Отдельно рассмотрим возможности ИИ в проектировании сакральной архитектуры. Создание произведений духовной культуры – еще более тонкий вопрос. Может ли по своей сути машина передать восприятие сакрального пространства верующего архитектора? Учет ли алгоритм все понятия о семантике образов, православном каноне, Библейской истории, психоэмоциональном восприятии пространства человеком? Как будет чувствовать себя верующий человек в сгенерированном храме? Будут ли его мысли о земном или небесном, будет ли это органично и привычно русской душе или только отвлекать и вызывать удивление, недоумение, страх или, напротив, интерес, восхищение, восторг? Сможет ли человек сосредоточиться на молитве и ощутить душевный покой и духовный подъем в храме, спроектированном искусственным интеллектом?

Следует отметить, что при корректно сформулированном запросе искусственный интеллект может ориентироваться на прототипы уже спроектированных храмов, копировать их логику, особенности, повторять визуальный образ.

Как показала практика проектирование концепции храма при помощи нейросети может привести к положительным результатам, в чем мы убедимся в дальнейшем.

5. Эксперимент: создание инновационной уникальной концепции православного храма

В данном исследовании была применена модель ChatGPT для концептуального поиска образа современного храма. Автор поставил задачу: «создание концепта архитектуры храма на 200 прихожан, в современном стиле и с инновационными материалами с сохранением канона». При этом главная цель эксперимента была создать уникальный, эстетичный и каноничный проект.

6. Диалог с нейросетью

После уточняющих вопросов нейросети ТЗ было дополнено: «нужен православный полноценный приходской храм, индустриально-современный. Современный объем с явно читаемым храмовым силуэтом, главный купол + малые элементы без полноценной композиции пятиглавия, купол луковичный». Для архитектурного стиля автор выбрал два из предложенных вариантов: «мягкий индустриальный (металл, стекло, фальц, бетон, но храм выглядит благородно и спокойно) и теплый современный (современные материалы, но образ мягче: светлый камень/штукатурка + металл + стекло, светлая штукатурка / архитектурный бетон натуральный камень или его современная интерпретация, стекло». Цвета были выбраны светлые: белый / молочный / светло-серый и теплые: светлый минерал + дерево + бронзовые/латунные акценты. Далее было указано, что в рендере должен быть только храм, расположенный в парковой среде, пожелания видеть небольшую площадь перед входом дорожки озеленение пару машин/парковку ограду или без нее, освещение было выбрано дневное, чистое, светлое и задано нужное количество ракурсов.

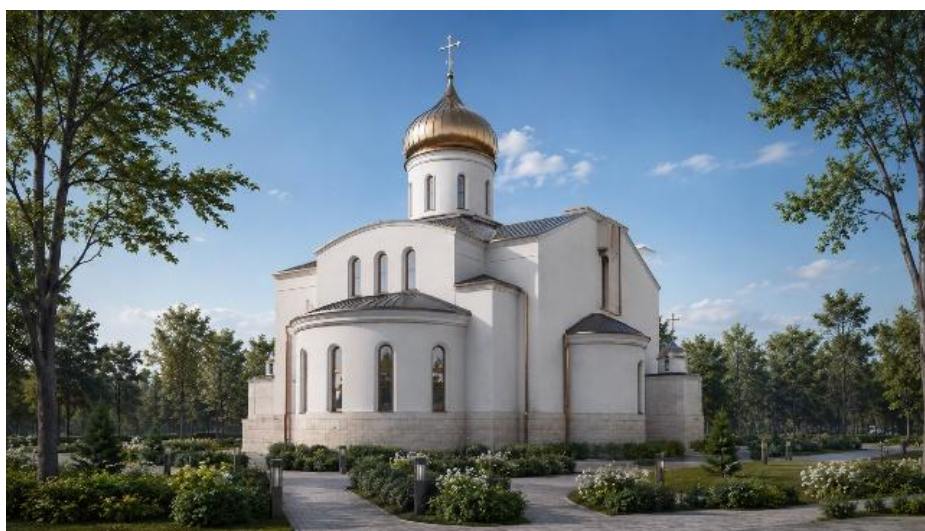


Рисунок 2а. Генерация 1.1. (промпт составлен автором)

Результатом генерации стали изображения классического белокаменного приходского храма без колокольни с читаемым традиционным силуэтом с луковичным золотым куполом. (рис. 2 а, б)

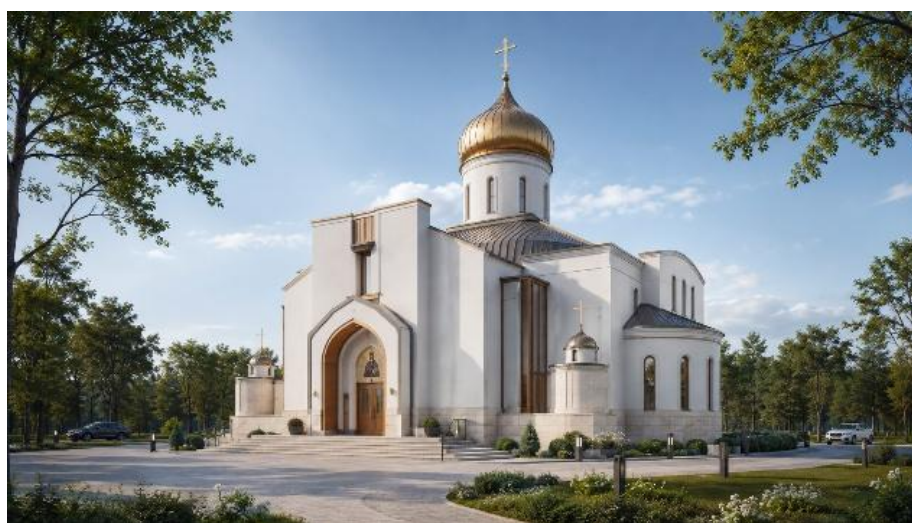


Рисунок 2б. Генерация 1.2. (промпт составлен автором)

Анализируя изображение, можно увидеть малые архитектурные формы, увенчанные куполами с крестом. (рис. 2б.) Это декоративное решение может показаться религиозному человеку странным, потому, как согласно церковной традиции купол уподобляется небесному своду, крест же трактуется как знак искупительной жертвы и победы Христа. Главная функция храма – Литургическая - здесь не выполняется, т. к. пространство внутри этих макетов слишком ограничено.

В целом сгенерированный образ выглядит реалистично, выполнимо и соответствует канону и напоминает классическую традицию. Следующий запрос был на изменение образа на более «современный».

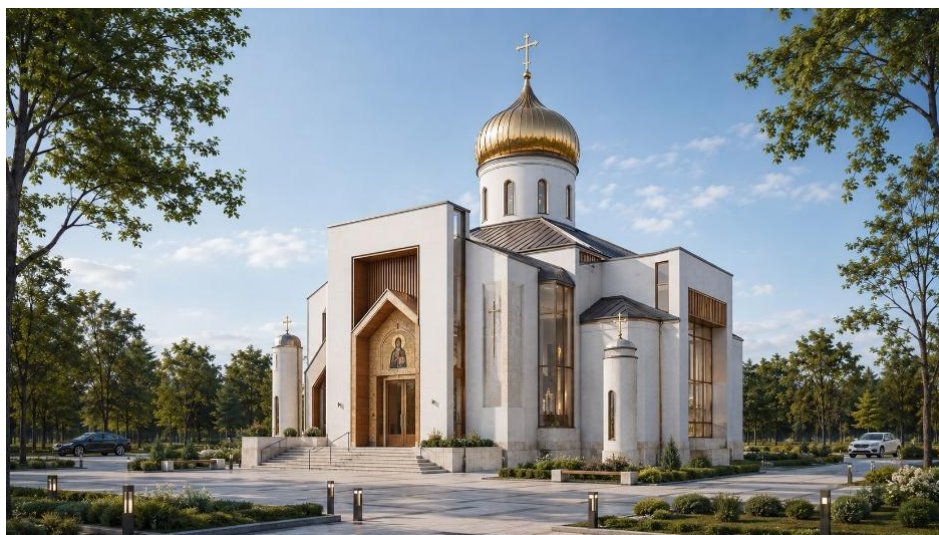


Рисунок. 3. Генерация 1.3. (промпт составлен автором)

В полученной генерации появились металлические панели, витражное остекление, более острые прямоугольные объемы. (рис. 3) Из недостатков - основной объем храма скорее напоминает гостиницу, чем культовое здание. Мы видим нарушение силуэтной выразительности, которая является важным традиционным приемом православной архитектуры, ассиметрию, дисгармонию. Предыдущая генерация является более удачной.

7. Разработка концепции на основе творчества известного архитектора

Другой запрос был на создание концепции храма в стиле модерн. Основой стал образ Марфо-Мариинской обители архитектора А.В. Щусева (рис. 4) с акцентом на еще более инновационное прочтение архитектурных форм.

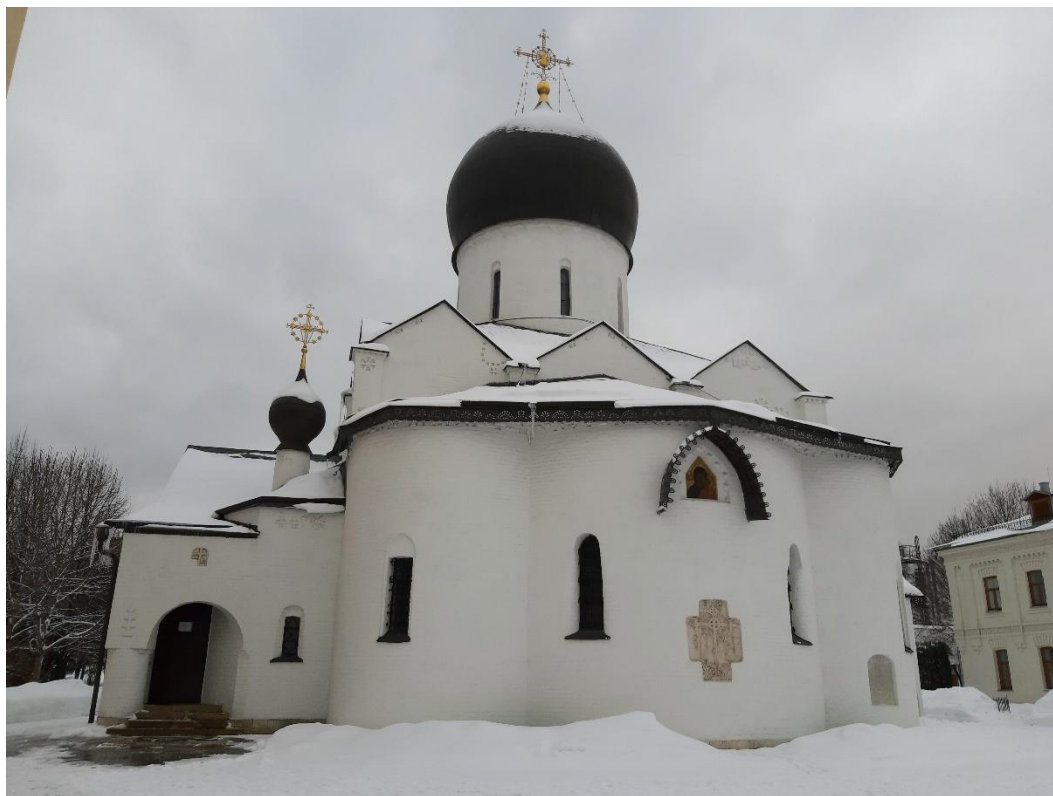


Рисунок. 4. Марфо-Мариинская обитель. Архитектор А.В. Щусев. (автор фото Потапкина
Лилия Викторовна https://um.mos.ru/houses/marfo_mariinskaya_obitel/)

Очевидно, что сгенерированная концепция является прямой цитатой храма.



Рисунок. 4а. Генерация 2.1. (промт составлен автором на основе рисунка 4а)

Цветовое решение, острые пирамидальные формы, выбор материалов, конфигурация окон, икона – все является повторением узнаваемого образа ставропигиального женского монастыря.

При попытке сделать образ более оригинальным и смелым, появились довольно странные объемы, ломающие композицию, острые формы, искажение пропорций и нарушение симметрии (рис. 4б).

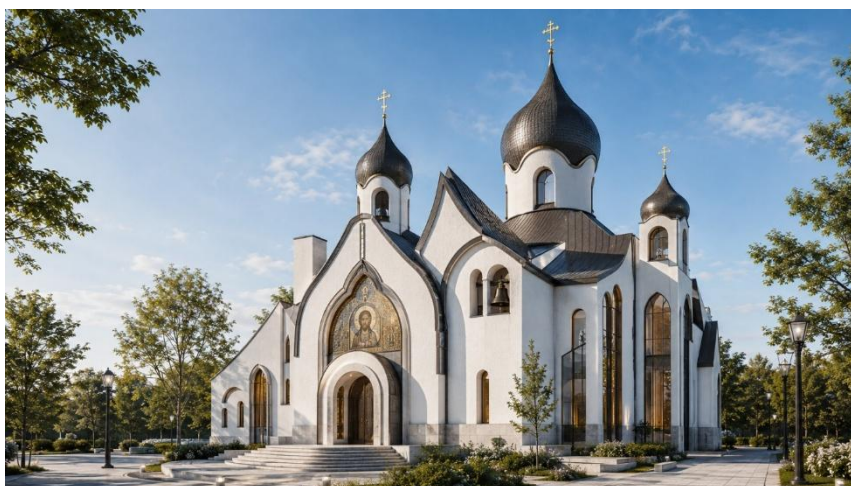


Рисунок. 4б. Генерация 2.2. (промпт составлен автором на основе рисунка 4)

Также можно заметить отсутствие логики построения, с двух сторон от основного купола расположены колокольни, одна из которых меньше или находится дальше другой. Невозможно предположить, чем вызвано это планировочное решение, но известно точно, что это нарушает законы композиции и создает ощущение дисбаланса и дисгармонии. Окна разных размеров накладываются друг на друга, расположение элементов хаотично. Данную генерацию можно признать неудачной и в дальнейшем имеет смысл работать с предыдущим изображением. (рис. 4б)

Стоит отметить, что понятие «современный храм» каждый архитектор воспринимает по-своему. Если у пользователя есть конкретный образ, следует добавить примеры, конкретизировать задачу, чем более конкретным и полным будет промпт, тем точнее будет генерация.

Чтобы создать более эстетичный силуэт, стоит скруглить острые формы. Конкретизировав задачу и уточнив несколько деталей: цвет куполов, плавность объемов и отделку деталей фасадов, автор получил следующий вариант (рис. 4в).

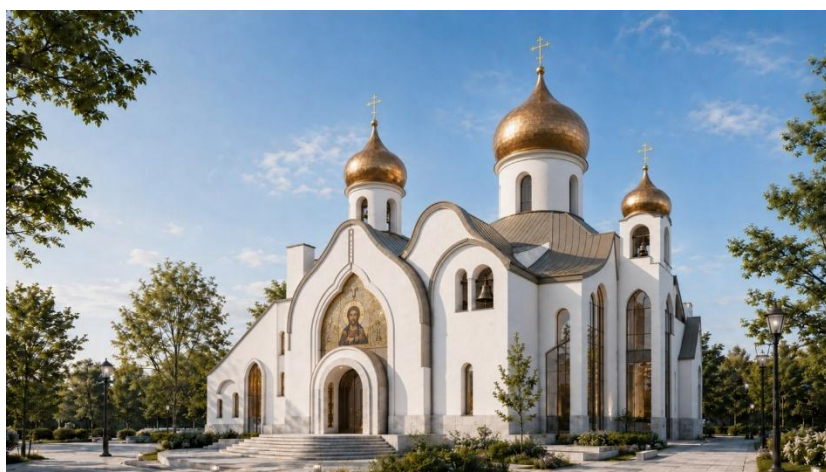


Рисунок 4в. Генерация 2.3. (промпт составлен автором на основе рисунка 4)

Доработанное изображение более гармонично, однако в нем не хватает симметрии, храм выглядит непропорционально в отличие от прототипа. Следующий запрос был на устранение этих недочетов (рис. 5в,б,в).

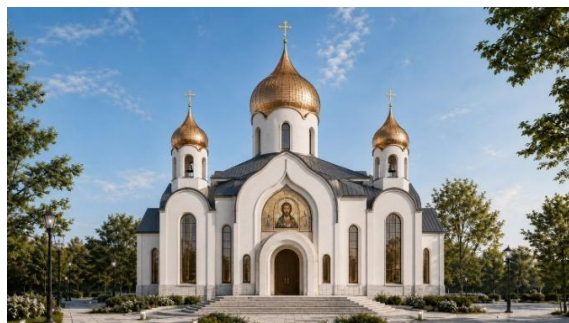
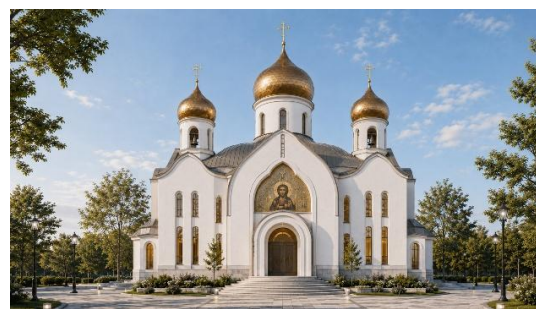
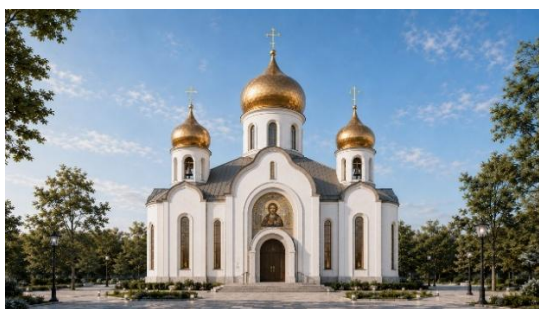


Рисунок 5а,б,в. Генерация (промпт составлен автором)

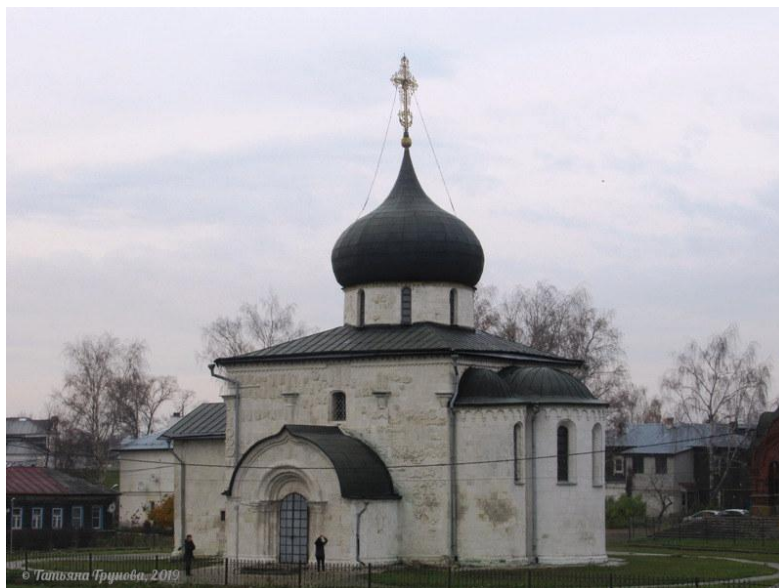
Результатом генерации стал храм со сложным силуэтом и витражным остеклением. Данная концепция выглядит канонично, современно и при этом аутентично.

8. Синтез классической традиции и творческого поиска зодчих XXI века

Финальная визуализация стала синтезом древних прототипов и современных решений. Основой для генерации были выбраны Дмитриевский собор во Владимире (рис. 6а) и Георгиевский собор в Юрьеве-Польском (рис. 6б), а в качестве примера нового взгляда на культовую архитектуру автор предложил концепцию Собора во имя святых Жен-Мироносиц на проспекте Косыгина (рис. 6в) и храм Игнатия Богоносца на Вереysкой улице (рис. 6г).



Рисунок 6а. Дмитриевский собор во Владимире (автор фото Татьяна Грунова, 2019 г. <https://dorogami-dushi.ru/dmitrievskij-sobor-vo-vladimire/>)



*Рисунок 6б. Георгиевский собор в Юрьеве-Польском (автор фото Татьяна Грунова , 2019 г.
<https://dorogami-dushi.ru/dmitrievskij-sobor-vo-vladimire/>)*



*Рисунок 6в. Проект Собора во имя святых Жен-Мироносиц на проспекте Косыгина
(авторский коллектив Иван Уралов, Сергей Анатольевич Павлов, Надежда и Иван Лебедевы
[https://azbyka.ru/palotnik/Собор_во_имя_святых_Жен-Мироносиц_на_проспекте_Косыгина_\(Санкт-Петербург\)](https://azbyka.ru/palotnik/Собор_во_имя_святых_Жен-Мироносиц_на_проспекте_Косыгина_(Санкт-Петербург)))*



Рисунок 6г. проект храма Игнатия Богоносца на Вере́йской улице (авторы проекта Саид Джабраилов, Валерий Лизунов, Анжела Мусеева <https://archi.ru/projects/russia/14880/hram-svyaschennomuchenika-ignatiya-bogonosca>)



Рисунок 7. Генерация 3.1. (промпт составлен автором)

Можно ли сказать, что синтез осуществлен? Отметим крупные, плавные, обтекаемые формы, мягкие, теплые цвета, элементы узорочья. (рис. 7) Форма храма канонична, из новшеств можно заметить применение в качестве декоративных материалов металла и витражного остекления. Однако создается впечатление, что нейросеть проигнорировала современные примеры храмов, которые выглядят довольно футуристично. Возможно, этой темы не было ранее или стоило присоединить к запросу фотографии для получения более точного результата.

ТЗ было скорректировано и результат превзошел ожидания. Так в несколько запросов мы получили качественный проработанный рендер, футуристический уникальный образ храма, с которым возможна дальнейшая работа. (рис. 8) Итоговая генерация наиболее полно соответствует поставленной задаче (рис.8а,б,в).



Рисунок 8а. Генерация 3.2. (промт составлен автором)



Рисунок 8б. Генерация 3.3. (промт составлен автором)



Рисунок 8в. Генерация 3.4. (промт составлен автором)

Выводы

Таким образом при правильном применении нейросеть может стать эффективным рабочим инструментом и цифровым помощником в проектировании, обучении и выполнении рутинных задач и даже при создании творческих концепций. Искусственный интеллект способен предложить способы решения проблем и заметно ускорить процесс проектирования, однако каждую генерацию следует тщательно проверять с точки зрения логики и эстетики во избежание возможных ошибок. Только архитектор с развитым художественным вкусом может

дать оценку, красива ли концепция визуально, гармоничны ли пропорции и какова логика расположения элементов.

Создание концепции – процесс своего рода искусства, каждый проект уникален за счет творческого начала, заложенного в каждого человека Богом. ИИ едва ли может сравниться с художником или архитектором по свободе творческой мысли. Поэтому доверять всецело образную составляющую нейросети все же не стоит, ведь, согласно Писанию, задача каждого христианина – развивать данные Творцом таланты, а не прятать их. (Мф. 25:14-30).

ИИ может эффективно обработать информацию, переработать уже имеющуюся концепцию, дополнить, оформить, визуально улучшить или задать направление, по которому будет выстраиваться концепция. Когда дело касается духовной культуры, связанной с душой человека, с его отношением к вере, к Богу, важно работать на более тонком уровне, не механически, копируя то, что уже создано в мире и что находится в информационной базе всемирной сети, а воплощать те идеи, которые рождаются в результате переживаний уникального опыта каждого человека. Необходим своеобразный «фильтр», который будет отделять все то, что действительно красиво, священо, наполнено духовным содержанием и жизнью, от того, что прогрессивно, но пусто, бессмысленно или шаблонно.

Итак, при обращении к ИИ архитектору важно четко понимать свою задачу, подробно формировать запрос, помнить о возможных рисках и сохранять профессиональную идентичность. Важно помнить, чем подробнее промпт, тем точнее результат. С нейросетью возможен диалог, внесение корректировок и уточнение результата. И, конечно, каждый архитектор принимает самостоятельное решение: доверять нейросетям в своей работе или опираться только на собственный опыт при создании авторских произведений. Как писал Британский физик Стивен Хокинг в своей статье: «Успешное создание искусственного интеллекта станет самым большим событием в истории человечества. К сожалению, оно может оказаться последним если мы не научимся избегать рисков».

ЛИТЕРАТУРА

1. Осипова М.В. Диалог традиции и новаторства в архитектуре современного православного храма / М.В. Осипова // Архитектура: история, теория, практика: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием «Зодчий будущего», Нижний Новгород, 26–27 февраля 2026 года. — С. 235–239. — URL: <https://nngasu.ru/science/zodchiy-budushchego/?ysclid=mrnl8qmmmsa244579271>.
2. Tino Grisi Liturgical Space and Artificial Intelligence / Tino Grisi // Congregation of the Blessed Sacrament. — 2025. — URL: <https://www.blessedsacrament.com/2025/11/15/liturgical-space-and-artificial-intelligence/>.
3. Hawking S. Stephen Hawking: 'Transcendence looks at the implications of artificial intelligence – but are we taking AI seriously enough?' / S. Hawking, S. Russell, M. Tegmark, F. Wilczek // The Independent. – 2014. – URL: <https://www.independent.co.uk/news/science/stephen-hawking-transcendence-looks-at-the-implications-of-artificial-intelligence-but-are-we-taking-ai-seriously-enough-9313474.html>

4. Швидковский Д.О. Современная архитектура православного храма: проблемы идентичности / Д.О. Швидковский, Ю.Е. Ревзина // Academia. Архитектура и строительство. — 2021. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-arhitektura-pravoslavnogo-hrama-problemy-identichnosti>.
5. Иконников А.В. Тысяча лет русской архитектуры. Развитие традиций / А.В. Иконников. — М.: Стройиздат, 1990. — 384 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001575350/?ysclid=mrnlgsylxd622550638.
6. Иванченко И.А. Деревянная архитектура – архитектура будущего / И.А. Иванченко // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. — 2019. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/derevyannaya-arhitektura-arhitektura-buduschego>.
7. Sukkar A.W. Artificial Intelligence Islamic Architecture (AIIA): What Is Islamic Architecture in the Age of Artificial Intelligence? / A.W. Sukkar, M.W. Fareed, M.W. Yahia, E. Mushtaha, S.L. De Giosa // Buildings. — 2024. — Т. 14, № 3. — URL: https://www.researchgate.net/publication/378949344_Artificial_Intelligence_Islamic_Architecture_AIIA_What_Is_Islamic_Architecture_in_the_Age_of_Artificial_Intelligence.
8. Obaid M. Artificial Intelligence-Enhanced Innovation: Blending Contemporary Aesthetics with Islamic Heritage / M. Obaid, O. Omar // Smart Design Policies. — 2025. — Т. 2, № 1. — URL: <https://smartdpj.com/sdp/article/view/13>.
9. Romano F. Disegnare la voce: la vanniata siciliana tra tradizione orale e rappresentazione grafica / F. Romano, F. Amato // GRAF — 2025. — URL: https://www.academia.edu/143184502/Disegnare_la_voce_la_vanniata_siciliana_tra_t_radizione_orale_e_rappresentazione_grafica.

Osipova Maria Viacheslavovna

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

E-mail: mari.mari.osipova.2000@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6360-8629>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1320491

The possibilities and limitations of using artificial intelligence in the design of sacred architecture

Abstract. The article discusses the main advantages of working with artificial intelligence models, as well as the possible consequences and risks. After discussing the theoretical aspects, the author uses personal experience to formulate some arguments about the practical possibilities and limitations of designing with the help of neural networks. The article also focuses on the issue of sacred architecture, and as a result of the experiment, the author presents an algorithm, conclusions, and limitations for working with neural networks in the design of religious buildings. The experiment explores three different approaches to creating a unique concept for an Orthodox church using AI: a dialogue with a neural network, the development of a project based on the creativity of a renowned architect, and the synthesis of classical tradition and the creative search of 21st-century architects. Each concept is unique, interesting, and canonical.

Keywords: orthodox church; architectural design; artificial intelligence; sacred space; BIM technologies; modern church architecture; architectural form