

Урбанистика и городские системы <https://ugsjournal.ru>
Urban Studies and Urban Systems

2026, Том 3, № 1 / 2026, Vol. 3, Iss. 1 <https://ugsjournal.ru/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://ugsjournal.ru/PDF/06AZUG126.pdf>

DOI: 10.15862/06AZUG126 (<https://doi.org/10.15862/06AZUG126>)

2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кузьмин, Р. Б. Морфологическая типология малых городов России и её значение для архитектурно-градостроительного проектирования / Р. Б. Кузьмин, В. А. Курочкина // Урбанистика и городские системы. — 2026. — Т. 3. — № 1. — URL: <https://ugsjournal.ru/PDF/06AZUG126.pdf>. DOI: 10.15862/06AZUG126.

For citation:

Kuzmin R., Kurochkina V.A. Morphological typology of small towns in Russia and its significance for architectural and urban design. *Urban Studies and Urban Systems*. 2026;3(1): 06AZUG126. Available at: <https://ugsjournal.ru/PDF/06AZUG126.pdf>. DOI: 10.15862/06AZUG126. (In Russ., abstract in Eng.).

Кузьмин Роман Борисович

ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Москва, Россия
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Москва, Россия
Аспирант
E-mail: 1142221383@rudn.ru

Научный руководитель: Курочкина Валентина Александровна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Московский государственный строительный университет», Москва, Россия
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Доцент кафедры «Архитектуры и реставрации»
Кандидат технических наук, доцент
E-mail: kurochkina_va@pfur.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1327-6298>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=657072

Морфологическая типология малых городов России и её значение для архитектурно-градостроительного проектирования

Аннотация. В статье предлагается морфологическая типология малых городов Российской Федерации, ориентированная на задачи архитектурно-градостроительного проектирования. На основе анализа отечественной градостроительной литературы и собственного аналитического обобщения выделяются четыре основных морфотипа: исторический регулярный город, промышленно-слободской город, соцгород и посёлок городского типа смешанной этажности. Для каждого морфотипа описываются формирование планировочной структуры, характерные представители, базовые параметры уличной сети, этажности, доли исторического фонда, климатической зоны и демографии. Отдельно рассматриваются сквозная категория моногородов и подкласс военных городков - специфические подтипы, проходящие через основную типологию. Обосновывается значение типологии для проектной практики и для системы государственной поддержки малых городов в составе национального проекта «Жильё и городская среда». Работа ограничивается типологическим описанием объекта проектирования; постановка проектных задач для каждого морфотипа - предмет последующих исследований.

Ключевые слова: малый город; морфологическая типология; исторический регулярный город; промышленно-слободской город; соцгород; посёлок городского типа; моногород; военные городки; архитектурно-градостроительное проектирование; национальный проект «Жильё и городская среда»

Введение

Категория «малый город» в российской градостроительной практике остаётся в значительной мере размытой. И в нормативных документах, и в научной литературе её используют как собирательное обозначение для поселений с численностью до пятидесяти или ста тысяч человек - без существенной внутренней дифференциации. А между тем малые города России крайне неоднородны: по формированию планировочной структуры, демографии, климатическим условиям, состоянию жилого фонда. Применение единой проектной стратегии ко всем малым городам без учёта этих различий приводит к решениям, которые в конкретных условиях оказываются неэффективными.

Настоящая статья ставит задачу разработать морфологическую типологию малых городов Российской Федерации, ориентированную на потребности архитектурно-градостроительного проектирования. Типология предлагается на основе анализа отечественной градостроительной литературы и собственного аналитического обобщения. Она выделяет четыре основных морфотипа, а также сквозную категорию моногородов и подкласс военных городков - специфические подтипы, проходящие через основную типологию. Для каждого морфотипа описаны процесс формирования, характерные представители, базовые параметры по архитектурно-планировочным и социально-демографическим параметрам.

Разработка типологии в настоящей статье ограничивается описанием объекта проектирования. Цель типологии - дать структурированное описание разнообразия малых городов России, на которое могут опираться последующие проектные разработки.

Актуальность задачи определяется не только академическим интересом. С 2018 года в Российской Федерации реализуется национальный проект «Жильё и городская среда»; в его составе работает федеральный проект «Формирование комфортной городской среды». ¹ Минстрой России проводит Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, ориентированный именно на города численностью до ста тысяч человек.

Методологическая основа исследования

Методологическая основа работы соединяет три подхода. Первый - морфологический анализ городской застройки в традиции, идущей от английской школы М. Конзена и развитой в отечественной градостроительной литературе А.Э. Гутновым, И.Г. Лежавой, В.Л. Глазычевым [1; 2; 3]. Второй - сравнительно-типологический метод, который используется при сопоставлении характерных представителей каждого морфотипа и выявлении инвариантов. Третий – краткий анализ нормативных документов и материалов

¹ Паспорт национального проекта «Жильё и городская среда»: утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16.

государственной политики, формирующей контекст реализации архитектурно-градостроительных решений в малых городах.²

Информационная база: работы Г.В. Есаулова о малых исторических городах России и об архитектуре в условиях современной России [4; 5]; исследования В.Л. Глазычева по урбанистике и социально-экологической интерпретации городской среды, диссертация Ю.Л. Косенковой о советском городе 1940-х - первой половины 1950-х годов³; работы А.В. Крашенинникова по микропространствам городской среды и градостроительному развитию жилой застройки [6]⁴; исследования Н.Ю. Замятиной по моногородам и А.Н. Пилясова по северной периферии [7; 8]; материалы национального проекта «Жильё и городская среда» и распоряжение Правительства Российской Федерации о перечне монопрофильных муниципальных образований⁵; нормативные документы - своды правил серии СП 42.13330, СП 131.13330 и другие.⁶

Основная часть

Понятие малого города и его место в системе расселения

Категория «малый город» в отечественной градостроительной литературе и в нормативных документах определяется неоднозначно. В Своде правил СП 42.13330 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» — актуализированной редакции СНиП 2.07.01-89 - к малым относятся города с численностью населения до пятидесяти тысяч человек. В социологической и демографической литературе встречается расширенная трактовка, относящая к малым городам поселения с численностью до ста тысяч человек. Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, проводимый Минстроем России, ориентирован на города с населением до ста тысяч человек, и фактически именно эта расширенная трактовка закрепляется в проектной практике.

В настоящей работе применяется расширенная трактовка: к малым городам относятся поселения с численностью населения до ста тысяч человек, обладающие правовым статусом городского населённого пункта. Почему именно так? Архитектурно-градостроительные проблемы городов численностью пятьдесят и сто тысяч человек существенно ближе друг к

² - Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

- Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 1398-р.

³ Косенкова Ю. Л. Советский город 1940-х — первой половины 1950-х годов: от творческих поисков к практике строительства / Ю. Л. Косенкова. — 2-е изд. — Москва: ЛИБРОКОМ, 2009. — 440 с. https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bibl_251106/?ysclid=mqzagcivac509853144

⁴ . Крашенинников А. В. Микропространства городской среды / А. В. Крашенинников. — Москва: КУРС, 2020. — 240 с.

⁵ Паспорт национального проекта «Жильё и городская среда»: утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16.

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 1398-р.

⁶ СП 42.13330.2016. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. — Москва: Стандартинформ, 2017; СП 131.13330.2020. Строительная климатология. — Москва: Стандартинформ, 2020.

другу, чем проблемы городов численностью пятьдесят тысяч и пять миллионов. Ключевые характеристики городской среды, заложенные в основу типологии, остаются схожими для всего спектра рассматриваемых объектов.

В системе расселения Российской Федерации малые города составляют преобладающую часть. По данным Федеральной службы государственной статистики, малые города численно составляют большинство среди городов страны, хотя сосредотачивают меньшую долю городского населения. Существенна для архитектурно-градостроительной постановки внутренняя неоднородность класса малых городов. По одним характеристикам - численности, площади, базовому набору функций - они близки друг к другу. По другим - генезису планировочной структуры, доле исторического фонда, климатической зоне, типу градообразующего предприятия - различаются настолько сильно, что универсальная архитектурная стратегия для них неприменима.

Первый морфотип: исторический регулярный город

К историческому регулярному морфотипу относятся города, чья планировочная структура сформировалась в результате екатерининской реформы городского планирования последней четверти XVIII - первой половины XIX века. Реформа предполагала разработку утверждённых планов городов с регулярной геометрической сеткой, центральной площадью, иерархией главных и второстепенных улиц. По этим планам было перестроено или вновь основано большое число городов Европейской России: Тверь, Ярославль, Кострома, Рыбинск, Углич, Мышкин, Кашин, Старица, Каргополь, Тутаев (Романов-Борисоглебск), Юрьев-Польский, Гороховец, Александров, Боровск, Таруса и другие [9].

Общая архитектурно-планировочная черта этого морфотипа - регулярная сетка плана с компактным историческим ядром, малоэтажная застройка преимущественно дореволюционного и раннесоветского периода, наличие ансамбля главной площади с собором, торговых рядов, местами сохранившейся усадебной деревянной застройки. Большинство таких городов включены в перечень исторических поселений федерального или регионального значения. Перечень утверждён совместным приказом Министерства культуры РФ и Министерства регионального развития РФ от двадцать девятого июля две тысячи десятого года и впоследствии актуализировался.⁷ Для городов из этого перечня действуют ограничения на новое строительство в границах охранных зон, регламенты по высотности, материалам, фасадным решениям.

Демографически большинство представителей этого морфотипа - стареющее население с тенденцией к оттоку молодёжи в крупные города. Климатическая зона - преимущественно ПВ (Умеренный климат), ШВ (Теплый климат) по СП 131.13330. Доля исторического фонда в общем жилом и общественном фонде высокая: в среднем от пятидесяти до восьмидесяти процентов в исторических ядрах. Численность населения характерных представителей - от восьми (Старица) до тридцати-сорока тысяч человек (Углич, Тутаев).

С точки зрения архитектурно-градостроительного проектирования первый морфотип характеризуется следующими ограничениями и возможностями. Ограничения связаны с охранным статусом и требованиями сохранения исторической ткани, ограничивающими возможности нового строительства. Возможности - в компактности исторического центра, обеспечивающей естественную пешеходную доступность многих функций, и в высокой

⁷ Об утверждении перечня исторических поселений: приказ Министерства культуры РФ и Министерства регионального развития РФ от 29 июля 2010 г. № 418/339.

архитектурно-исторической ценности среды как ресурсе для культурно-туристического развития [10].

Второй морфотип: промышленно-слободской город

Промышленно-слободской морфотип охватывает города, формировавшиеся в XIX - начале XX века вокруг фабрики, мануфактуры или комплекса промышленных предприятий. Планировочная структура несёт отпечаток этого происхождения: фабричное ядро с производственными корпусами, прифабричная слобода с рабочим жильём, часто с резким разрывом ткани между ними. Примерами могут служить Гаврилов-Ям (бывший льнокомбинат), Тейково, Вичуга, Шуя, Фурманов, Кохма, Родники в Ивановской и Ярославской областях; ряд городов Поволжья и Центрально-промышленного района. Здесь типична полицентричность с двумя смысловыми центрами - историческим (часто восходящим к допромышленному селу или посаду) и промышленным (сложившимся вокруг фабрики). Между ними обычно располагается буферная зона. Если предприятие действующее, эта зона недоступна для горожан. А если предприятие закрыто или законсервировано - что весьма частая ситуация после деиндустриализации 1990–2000-х годов, - открывается возможность реабилитации промышленной территории [11].

Демографическая характеристика морфотипа сильно зависит от состояния градообразующего предприятия. При работающем - стабильная или растущая численность; при закрытом - депопуляция, отток трудоспособного населения. Численность населения характерных представителей - от десяти-пятнадцати до пятидесяти-восемидесяти тысяч. Задачи архитектурно-градостроительного проектирования для этого морфотипа связаны не столько с реконструкцией существующего жилого фонда, сколько с реабилитацией бывших промышленных территорий и формированием на них функциональных ядер, дополняющих исторический центр.

Что немаловажно, в рамках второго морфотипа целесообразно отдельно выделить подкласс военных городков - поселений, исторически возникших при военных частях, арсеналах, военных заводах. Морфологически они близки к промышленно-слободскому типу, но с принципиально иным экономическим основанием: их функционирование зависит не от рынка, а от государственного оборонного заказа. После военной реформы 2008–2012 годов значительная часть военных городков оказалась в положении полузаброшенных малых поселений, в которых военная составляющая частично сокращена, а гражданское население осталось.

Третий морфотип: соцгород

К соцгородскому морфотипу относятся поселения, сложившиеся по советским генеральным планам 1930–1950-х годов вокруг крупного промышленного предприятия или горно-добывающего комплекса. Концептуальной основой для проектирования таких городов служили работы Н.А. Милютина, В.Н. Семёнова и других теоретиков советской градостроительной школы [12]. Среди соцгородов, попадающих в категорию малого города по применяемой расширенной трактовке, могут быть упомянуты Кировск Мурманской области, Заполярный, Никель, Ковдор и ряд других поселений Кольского полуострова, Северного и Уральского регионов. Стоит отметить, что значительная часть исторических соцгородов - Магнитогорск, Норильск, Новокузнецк, Дзержинск, Электросталь и другие — в настоящее время выросли до средних или крупных городов и формально не относятся к категории малых.

Особенность типа состоит в следующем. Планировочные принципы соцгорода - свободная планировка, крупные межквартальные пространства, протяжённые расстояния между функциональными зонами, ориентация генплана на градообразующее предприятие - формировались в логике плановой социалистической экономики, отличной от условий

современного рынка. Климатические условия большинства соцгородов (расположенных преимущественно в средней и северной полосе с длительной зимой) дополнительно осложняют пешеходную доступность. Демографическая характеристика двойственна: при работающем градообразующем предприятии — стабильная численность, при сокращении или закрытии — резкая депопуляция. Численность населения характерных представителей - от пяти (Никель) до двадцати пяти-тридцати тысяч (Кировск). Задачи архитектурно-градостроительного проектирования для этого морфотипа связаны с пересборкой пространственной структуры, климатической адаптацией пешеходных связей и переориентацией с моноотраслевой экономики на диверсифицированную.

Четвёртый морфотип: посёлок городского типа смешанной этажности

К четвёртому морфотипу относятся поселения 1960–1980-х годов, сформировавшиеся вокруг колхозов, лесхозов, небольших производств, или возникшие как агломерационные пригороды. Этот морфотип охватывает наибольшее число поселений в количественном отношении. Одновременно он представляет наибольшую сложность для архитектурного описания. Здесь типичны типовые серии массовой застройки 1960–1980-х годов - 1-447, 1-464, 1-468, 137 и аналогичные. Дисперсная функциональная структура, отсутствие выраженного композиционного центра, низкое качество общественных пространств. Доля частного жилого сектора обычно значительна и составляет от тридцати до пятидесяти процентов жилого фонда. Демографическая характеристика - стареющее население с устойчивым оттоком молодёжи. Климатическая зона - практически любая, в зависимости от региона. Численность населения характерных представителей - от трёх-пяти до пятнадцати-двадцати тысяч человек. Архитектурно-проектная задача для этого морфотипа состоит в создании локальных точек концентрации функций, повышающих качество среды без необходимости полной перепланировки территории.

Сквозная категория моногородов

Сквозной категорией, проходящей через все четыре морфотипа, выступают моногорода - поселения, в которых градообразующее предприятие обеспечивает значительную долю занятости и налоговых поступлений местного бюджета. Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 года № 1398-р [13]. Большинство моногородов России попадает в категорию малого города по численности населения и распределяется по всем четырём морфотипам с явным перекосом в сторону третьего (соцгород) и второго (промышленно-слободской). Моногорода представляют собой наиболее экономически уязвимый класс российских малых городов. Закрытие или сокращение градообразующего предприятия означает системный кризис всей городской экономики и часто запускает депопуляцию [14]⁸. Архитектурно-градостроительные решения для моногородов должны учитывать эту экономическую уязвимость и формироваться с учётом необходимости диверсификации функционального наполнения территории.

⁸ Гельфонд, А. Л. Архитектурное проектирование общественных зданий: учебник / А. Л. Гельфонд. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2023. – 373 с. – ISBN 978-5-16-018400-5. – DOI 10.12737/1995408. – EDN HYSQJY

Значение типологии для архитектурно-градостроительного проектирования и государственной поддержки малых городов

Предложенная типология имеет значение в нескольких практических измерениях. Первое - проектная практика. Архитектурно-градостроительные решения, разрабатываемые для малых городов, должны быть чувствительны к морфотипу. Решение, уместное для исторического регулярного города (бережная реконструкция исторической застройки с восполнением функций), окажется неприменимым для соцгорода (где требуется пересборка структуры с переходом к полицентрической системе). Второе измерение - нормативно-методическое. Существующие своды правил серии СП 42.13330 и связанные с ними документы оперируют относительно усреднённой категорией «малого города» и не учитывают морфологических различий. Введение типологии в нормативную практику позволило бы дифференцировать требования для различных морфотипов. Третье - государственная поддержка малых городов. Использование морфологической типологии при оценке заявок на Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды и при формулировании конкурсных номинаций позволило бы более точно сопоставлять однотипные проекты между собой и распределять поддержку с учётом разнообразия задач.

Заключение

Подводя итог, перечислим выводы теоретического и практического характера, к которым приводит проведённое исследование.

Российский малый город - не однородный объект, а совокупность морфологических типов с принципиально различными планировочной структурой, демографией, климатическими условиями, состоянием жилого фонда. Применение единой проектной стратегии ко всем малым городам без учёта этих различий приводит к решениям, неэффективным в конкретных условиях. Морфологическая типология необходима - и для академической работы по теме, и для практики проектирования, и для государственной поддержки.

Предложенная типология выделяет четыре основных морфотипа: исторический регулярный город, промышленно-слободской город, соцгород и посёлок городского типа смешанной этажности. Каждый морфотип охарактеризован по генезису планировочной структуры, характерным представителям, базовые черты по архитектурно-планировочным и социально-демографическим параметрам. Сквозной категорией, проходящей через все четыре морфотипа, выступают моногорода. Подклассом промышленно-слободского морфотипа являются военные городки.

Значение типологии раскрывается в трёх измерениях: проектной практике (через дифференциацию проектных решений по морфотипам), нормативно-методическом (через возможность дифференциации требований и рекомендаций) и государственной поддержке (через структурирование заявок и номинаций Всероссийского конкурса).

Ограничения настоящего исследования связаны с тем, что оно ограничивается описанием объекта проектирования и не содержит постановки конкретных проектных задач для каждого морфотипа. Разработка проектных рекомендаций, специфичных для отдельных морфотипов, — предмет последующих исследований. За пределами настоящей статьи остались специфические подтипы, связанные с региональными или климатическими особенностями: поселения арктических широт, поселения в зонах сейсмической активности, агломерационные пригороды крупных городов. Они могут стать предметом дополнительного исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гутнов, А. Некоторые предпосылки формирования перспективной системы расселения / А. Гутнов, И. Лежава // Город и время / Научно-исследовательский институт теории, истории и перспективных проблем советской архитектуры (Москва); Институт основных проблем пространственной планировки (Варшава). — Москва: Стройиздат, 1973. — С. 273–287. — URL: <https://tehne.com/event/koncepty/e-gutnov-i-g-lezhava-nekotorye-predposylki-formirovaniya-perspektivnoy-sistemy-rasseleniya-1973>
2. Глазычев, В.Л. Город без границ / В.Л. Глазычев. — Москва: Территория будущего, 2011. — 400 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005370041/?ysclid=mqz9xbpaps442326406
3. Глазычев, В.Л. Урбанистика / В.Л. Глазычев. — Москва: Европа, 2008. — 220 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003394305/?ysclid=mqz9yjfhi7792235873
4. Есаулов, Г.В. Городская среда: тенденции трансформации времени пандемии / Г.В. Есаулов — DOI: 10.22337/2077-9038-2021-1-5-12. // Academia. Архитектура и строительство. — 2021. — № 1. — С. 5–12 — EDN: KBMAXD
5. Есаулов, Г.В. Современная архитектура в России: опыт тридцатилетия / Г.В. Есаулов, Л.Г. Есаулова — DOI: 10.22337/2077-9038-2023-4-14-25. // Academia. Архитектура и строительство. — 2023. — № 4. — С. 14–25 — EDN: WOTHSB.
6. Крашенинников, А.В. Градостроительное развитие жилой застройки: исследование опыта западных стран / А.В. Крашенинников. — Москва: Архитектура-С, 2005. — 112 с. — URL: https://books.totalarch.com/urban_development_of_residential?ysclid=mqzaj6xz4c630916658
7. Замятина, Н.Ю. Арктическая урбанизация: феномен и сравнительный анализ / Н.Ю. Замятина, Р.В. Гончаров // Вестник Московского университета. Серия 5. География. — 2020. — № 4. — С. 96–106. — URL: <https://argorussia.ru/sites/default/files/2023-01/Замятина%20Гончаров%20Арктические%20города%20ВМУ%20№%204-2020.pdf>
8. Пилясов, А.Н. И последние станут первыми = And the last will be the first: северная периферия на пути к экономике знания / А.Н. Пилясов; Гос. научно-исслед. учреждение "Совет по изучению производительных сил". — Москва: УРСС, 2009. — 542 с. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004337885>.
9. Иванова-Везн, Л.И. Архитектурное образование в дореволюционной России. К историографии / Л.И. Иванова-Везн // Наука, образование и экспериментальное проектирование: тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов, Москва, 03–07 апреля 2023 года. — Москва: Московский архитектурный институт (государственная академия), 2023. — С. 145–146. — EDN: HXWLDK.
10. Воропаева, А.В. Малые города России в меняющемся мире / А.В. Воропаева // Социокультурный потенциал малых городов России: Сборник статей / Отв. редакторы М.Ф. Черныш, В.В. Маркин. — Москва: Федеральный научно-

- исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2022. — С. 69-84. — DOI: 10.19181/sbornik.978-5-89697-401-7.2022.5. — EDN: HHNAVP.
11. Ардальнова, А.Ю. Малые города в социальном пространстве России / А.Ю. Ардальнова, П.В. Бизюков, Р.Г. Браславский [и др.]. — Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2019. — 545 с. — ISBN 978-5-89697-323-2. — DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-323-2.2019. — EDN: YCUHFD.
 12. Милютин, Н.А. Проблема строительства социалистических городов = Соцгород: Основные вопросы рациональной планировки и строительства населенных мест СССР / Н. А. Милютин. — Москва, Ленинград: Гос. изд-во, 1930. — 83 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008753534/?ysclid=mqzam510a3469259644
 13. Иконников, А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность: в 2 томах / А.В. Иконников. — Москва: Прогресс-Традиция, 2002. — Т. 2. — 669 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000853278/?ysclid=mqzan108lq107181849
 14. Нотман, О.В. Концепция 15-минутного города как ответ на пандемию / О.В. Нотман // Урбанистика. — 2021. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-15-minutnogo-goroda-kak-osnova-ustoychivoy-modeli-razvitiya-megapolisa-v-usloviyah-sovremennyh-riskov?ysclid=mqzaqszkc1673145624>

Roman Kuzmin

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia
Lomonosov Moscow State University
E-mail: 1142221383@rudn.ru

Academic adviser: **Kurochkina Valentina Alexandrovna**

Moscow State University of Civil Engineering (National Research University), Moscow, Russia
Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia
E-mail: kurochkina_va@pfur.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1327-6298>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=657072

Morphological typology of small towns in Russia and its significance for architectural and urban design

Abstract. The paper proposes a morphological typology of small towns of the Russian Federation oriented towards the tasks of architectural and urban design. Based on analysis of Russian urban planning literature and original analytical generalization, four main morphological types are distinguished: historical regular town, industrial-suburb town, socialist town (sotsgorod), and urban-type settlement of mixed-height development. For each morphological type the genesis of the planning structure, characteristic representatives, invariants by parameters of street network, building height, share of historical building stock, climatic zone and demography are described. The cross-category of single-industry towns (monogoroda) and the subclass of military towns are separately considered as specific subtypes running through the main typology. The significance of the morphological typology for design practice and for the system of state support of small towns within the framework of the national project «Housing and Urban Environment» is justified. The paper is limited to the typological description of the design object and does not propose specific architectural solutions; the formulation of design tasks for each morphological type is the subject of subsequent research.

Keywords: small town; morphological typology; historical regular town; industrial-suburb town; socialist town; urban-type settlement; single-industry town; military towns; architectural and urban design; national project «Housing and Urban Environment»