

Урбанистика и городские системы <https://ugsjournal.ru>
Urban Studies and Urban Systems

2025, Том 2, № 2 / 2025, Vol. 2, Iss. 2 <https://ugsjournal.ru/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://ugsjournal.ru/PDF/05SAUG225.pdf>

2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Ссылка для цитирования этой статьи:

Руммо, А. Е. Идеи пространственной организации населенных пунктов в архитектуре и градостроительстве / А. Е. Руммо, М. В. Дуцев // Урбанистика и городские системы. — 2025. — Т. 2. — № 2. — URL: <https://ugsjournal.ru/PDF/05SAUG225.pdf>.

For citation:

Rummo A., Dutsev V. Ideas of spatial organization of settlements in architecture and urban planning. *Urban Studies and Urban Systems*. 2025;2(2): 05SAUG225. Available at: <https://ugsjournal.ru/PDF/05SAUG225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 72.01

Руммо Александр Евгеньевич

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия

Аспирант

E-mail: alexander@kbrummo.ru

Дуцев Михаил Викторович

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия

Профессор кафедры «Архитектуры и реставрации»

Доктор архитектуры, доцент

E-mail: nn2222@bk.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=316153

Идеи пространственной организации населенных пунктов в архитектуре и градостроительстве

Аннотация. В статье рассмотрены факторы формирования пространств в населенных пунктах, изложенные в работах советских и российских архитекторов и градостроителей. Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью поиска места и роли малых населенных пунктов в системе расселения, формирующейся на основе активно развивающихся сегодня глобальных транспортных коридоров. В ходе обзора были выявлены тенденции, характеризующие динамику развития населенных пунктов и их роль в системе расселения, а также рассмотрено городское пространство в контексте физических характеристик и незримых закономерностей.

Ключевые слова: средовой подход; городская среда; архитектурная идентичность; города удержания; узловые элементы; транспортный коридор; витальность; линейные системы; русло расселения

Введение

В то время как архитектурная и градостроительная теория и практика сосредоточилась на развитии крупных урбанизированных центров и их спутников, связанность которых повышается в силу увеличения мощности глобальных транспортных коридоров, становится актуальнее вопрос поиска места в подобных системах узловых элементов, расположенных вдоль формирующихся линейных структур. В ходе исследования путей интеграции в качестве

таких элементов в градостроительную систему малых поселений, были рассмотрены работы, посвященные развитию функционально-пространственного и поиску идейно-образного характера населенного пункта.

Материалы и методы

О формировании системы расселения в зоне влияния транспортного коридора писал И.Г. Лежава в работе «Выбор XXI века – линейная структура городских систем». В статье, опираясь на ретроспективный анализ градостроительного развития Москвы, были выявлены недостатки радиально-кольцевой системы, которые заключаются в чрезмерной плотности застройки и транспортном кризисе. Совокупность этих факторов приводит к потере соразмерности городской среды: «началось планомерное уничтожение городского центра в угоду транспортным требованиям (*о реализации генплана Москвы 1935 г. – прим. автора*). Причем транспорт предполагался в будущем. А тогда улицы были удобны только для людских масс и армии, идущей на парад» [1]. Илья Георгиевич предлагает линейное развитие города, который опирается на транспортный коридор и обладает всеми элементами функционального каркаса и ключевыми пространственными решениями. Подробнее это решение было изложено в работе И.Г. Лежавы и А.Э. Гутнова «Некоторые предпосылки формирования перспективной системы расселения»: «линейно-центровое расселение концентрирует активно используемые человеком участки транспорта в ограниченных пределах долин расселения и тем самым создает условия для сохранения природного ландшафта на значительной части осваиваемой территории». [2] При этом, автор акцентирует внимание на необходимости сохранения расположенных в границах формирующейся линейной системы исторических городов.

Некоторые аспекты формирования городской среды в условиях интеграции линейной системы на мезоуровне в сложившееся городское пространство были рассмотрены в работе А.Э. Гутнова и В.Л. Глазычева «Мир архитектуры. Лицо города». Авторы обращают внимание на характер новых решений городских пространств, в которых «живая действительность подменяется иллюзорной реальностью чертежа». [3] То есть, важно при разработке проектов развития, переосмысления городского пространства относиться к нему, как к живому организму, а не как к искусственному объекту. Приводя в пример проект генерального плана Москвы 1971 года, авторы отмечают, что строгая геометрия направлений, продолжающихся из центра к вновь осваиваемым районам, исключает преемственность духа места и лишает эти территории собственных центров. То есть, при развитии радиально-кольцевой системы, периферийные территории города привязываются к его ядру, теряя свою самостоятельность. Отдельным фактором, влияющим на изменение городской среды, можно считать формируемый транспортный каркас. В связи с необходимостью обеспечить перемещение большого потока жителей в городе из селитебных, в том числе, периферийных районов к историческим и новым центрам приложения труда, неизбежно должны быть построены крупные транспортные артерии, разрушающие сложившуюся городскую ткань.

Понимание этих особенностей заставляет искать способы интеграции населенных пунктов в глобальную систему расселения в обход стягивания населения в радиально-кольцевые структуры [4].

Результаты исследования

Идею сохранения жителей в поселениях, расположенных на периферии основной зоны расселения и полосы хозяйственного освоения предложил А.Г. Мазаев на примере городов Сибири и Дальнего Востока в опубликованной в 2020 году статье «Концепция «городов удержания» для периферийных регионов систем расселения», в которой дал определение

вводимого в профессиональную научную лексику нового термина и привел подробное толкование понятия «городов удержания» как особой категории городов, имеющих уникальное экономико-географическое и геополитическое положение в системе расселения» [5].

Вводимое понятие формирует новую типологию населенных пунктов, связанных непосредственно с транспортными коридорами. Предложенная автором концепция позволяет выявлять населенные пункты с целью включения в глобальную систему расселения. При этом, в тексте статьи Антон Григорьевич Мазаев, вводя термин «города удержания», судя по всему, имеет в виду не только собственно города, но любые населенные пункты, обладающие соответствующими признаками и характеристиками, вне зависимости от их современного административного статуса. Это подтверждается тем, что, обосновывая вновь вводимое понятие, автор ссылается на «доклад <...> И.Г. Лежавы на Общем собрании РААСН 2017 г.

Поиск путей развития поселений – «городов удержания» – в системе расселения может опираться как на внешние факторы, так и на характерные образные черты внутри поселенческого каркаса и архитектурной среды населенных пунктов. Ярким примером такого подхода является работа А.В. Цорик «Модель архитектурно-художественной идентичности города». Автор впервые вводит в научный обиход понятие архитектурно-художественной идентичности города, которое заключается в совокупности «свойств городской среды, образующих единую структуру, характеризующую её своеобразие». [6] При этом, благодаря систематизации содержания понятия автором, становится возможным провести многогранный анализ города, опираясь на предложенное деление на слои, каждый из которых рассматривает отдельную часть содержания города. Обобщенная модель городской среды сочетает сложившиеся физические характеристики и незримые закономерности, которые формируют образ места и его восприятие жителями.

Переход от исследования пространства как образа к пространству как субстанции описан в работе А.Г. Раппапорта «Пространство и субстанция. Часть 1. От функции к пространству» [7]. По аналогии с размышлениями о качестве строгих геометризованных направлений в работах А.Э. Гутнова и В.Л. Глазычева, Александр Гербертович отмечает отрицательные черты упорядоченных урбанизированных пространств. Предметы и процессы, возникающие в подобных пространствах, характеризуются «вибрационным эффектом», при котором «частота изменений становится превышающей способность человека к адаптации или к модификации своих идентификационных представлений». То есть, совокупность пространств, образующая город, обладает энергетическим полем, которое влияет на креативные способности людей и их оценку своего существования, но остается незримым для человеческого глаза в силу своей нематериальности. Сочетание взглядов автора с образами, присущими слоям городской среды согласно модели А.В. Цорик, формирует эмоциональный характер места.

Выводы

Сочетание идей, изложенных в рассмотренных работах, предполагает переосмысление архитектурной жилой среды малых поселений, а также освещает проблематику поселений, расположенных в зоне влияния транспортных коридоров в контексте типологии «городов удержания», и указывает на их средовые особенности. Совокупно, основные тезисы рассмотренных источников освещают идею дезурбанизации, а также обосновывают потребность в разработке методов и принципов формирования архитектурной среды в поселениях линейных систем, которые становятся их узловыми элементами.

Таким образом, очевидно, что подход к поиску путей интеграции сёл и малых городов в механизм взаимодействия локальных элементов глобальной системы расселения,

расположенных в периферийных районах, не ограничивается привычным градостроительным анализом, но предполагает углубленное исследование витальных и эмоциональных черт, образующий самоидентификацию пользователя с пространством. Пространство в таком контексте сформировано совокупностью селитебного, производственного и социального комплексов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лежава И.Г. Выбор XXI века – линейная структура городских систем / И.Г. Лежава // Известия КазГАСУ. — 2009. — № 2(12). — С. 66-69. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vybor-xxi-veka-lineynaya-struktura-gorodskih-sistem>
2. Гутнов А.Э. Некоторые предпосылки формирования перспективной системы расселения / А.Э. Гутнов, И.Г. Лежава // Город и время. Научно-исследовательский институт теории, истории и перспективных проблем советской архитектуры (Москва); Институт основных проблем пространственной планировки (Варшава). — Москва: Стройиздат, 1973. — С. 273–287. — URL: <https://tehne.com/event/koncepty/e-gutnov-i-g-lezhava-nekotorye-predposylki-formirovaniya-perspektivnoy-sistemy-rasseleniya-1973?ysclid=mlqsnlp47w529141813>.
3. Гутнов А.Э. Мир архитектуры. Лицо города / А.Э. Гутнов, В.Л. Глазычев. — Москва: Молодая гвардия, 1990. — 352 с.
4. Долинская И.М. Малые поселения Лиманского района Астраханской области как «города удержания» в границах основной зоны хозяйственного освоения страны / И.М. Долинская, А.Е. Руммо // Universum: технические науки: электрон. научн. журн. — 2025. — № 6(135). — URL: <https://7universum.com/ru/tech/archive/item/20257>
5. Мазаев А.Г. Концепция «городов удержания» для периферийных регионов систем расселения / А.Г. Мазаев // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — 2020. — № 2. — С. 16-20.
6. Цорик А.В. Модель архитектурно-художественной идентичности города / А.В. Цорик // Инновации и инвестиции. — 2021. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-arhitekturno-hudozhestvennoy-identichnosti-goroda>
7. Раппапорт А.Г. Пространство и субстанция. Часть 1. От функции к пространству / А.Г. Раппапорт // Academia. Архитектура и строительство. — 2012. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvo-i-substantsiya-chast-1-ot-funktsii-k-prostranstvu>

Rummo Alexander Evgenievich

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia
E-mail: alexander@kbrummo.ru

Dutsev Mikhail Viktorovich

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia
E-mail: nn2222@bk.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=316153

Ideas of spatial organization of settlements in architecture and urban planning

Abstract. The article examines the factors that shape spaces in settlements, as described in the works of Soviet and Russian architects and urban planners. The relevance of the article's topic lies in the need to find a place and role for small settlements in the settlement system that is being based on the active development of global transport corridors. The review identifies trends that characterize the dynamics of settlement development and their role in the settlement system, and examines urban space in the context of physical characteristics and invisible patterns.

Keywords: environmental approach; urban environment; architectural identity; retention cities; nodal elements; transport corridor; vitality; linear systems; settlement channel