

Урбанистика и городские системы <https://ugsjournal.ru>

Urban Studies and Urban Systems

2025, Том 2, № 1 / 2025, Vol. 2, Iss. 1 <https://ugsjournal.ru/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://ugsjournal.ru/PDF/05SAUG125.pdf>

DOI: 10.15862/05SAUG125 (<https://doi.org/10.15862/05SAUG125>)

2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Ссылка для цитирования этой статьи:

Курочкина, В. А. Устойчивый туризм и интерпретация наследия / В. А. Курочкина, С. Х. Алам Эль Дин, Е. И. Руднева // Урбанистика и городские системы. — 2025. — Т. 2. — № 1. — URL: <https://ugsjournal.ru/PDF/05SAUG125.pdf>. DOI: 10.15862/05SAUG125.

For citation:

Kurochkina V.A., Alam El Din S.H., Rudneva E.I. Sustainable tourism and heritage interpretation. *Urban Studies and Urban Systems*. 2025;2(1): 05SAUG125. Available at: <https://ugsjournal.ru/PDF/05SAUG125.pdf>. DOI: 10.15862/05SAUG125. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 727.5

Курочкина Валентина Александровна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Московский государственный строительный университет», Москва, Россия
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Кандидат технических наук, доцент
E-mail: kurochkina_va@pfur.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1327-6298>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=657072

Алам Эль Дин Сабрина Хассан

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Аспирант
E-mail: sabrina.alameldin@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0890-7385>
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1258003

Руднева Екатерина Ильинична

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия

Устойчивый туризм и интерпретация наследия

Аннотация. В Российской Федерации развитие туристической деятельности на базе объектов культурного наследия (ОКН) сопряжено с необходимостью решения двух взаимосвязанных задач: минимизации негативного антропогенного воздействия на памятники и обеспечения их долгосрочной физической сохранности через устойчивые экономические модели. Ключевой проблемой является асимметрия туристических потоков, характеризующаяся их концентрацией в ограниченном числе исторических центров при одновременной стагнации тысяч объектов в регионах. В этой связи концепция устойчивого туризма переходит из разряда глобальных трендов в категорию стратегической необходимости для сбалансированного территориального развития и эффективного использования культурного капитала страны.

Ключевые слова: устойчивость; устойчивая архитектура; экологическое строительство; объекты культурного наследия

Введение

Фундаментом для построения устойчивой модели является профессиональная интерпретация наследия, выступающая механизмом трансформации пассивного объекта в активный коммуникационный ресурс. Преодоление устоявшейся монологической парадигмы, ограничивающейся архитектурно-хронологическими данными, требует внедрения многослойного нарратива [1; 2]. Такой нарратив должен интегрировать исторический контекст, социальную историю объекта, его связь с ландшафтом и актуальное культурное значение [3]. Целью является формирование у посетителя целостного понимания ценности памятника, что повышает качество туристического опыта и создает основу для осознанного потребления культурных услуг. Реализация данного подхода обеспечивается применением современных технологий, включая мобильные гид-системы, инструменты дополненной реальности и иммерсивные форматы презентации.

Материалы и методы

Стратегическим направлением диверсификации нагрузки и стимулирования регионального развития является создание сетевых туристических продуктов. Формирование межрегиональных культурно-тематических маршрутов (например, посвященных истории промышленной архитектуры, усадебной культуре или традиционным ремеслам) позволяет перераспределить туристический спрос. Это способствует созданию сопутствующей инфраструктуры в малых городах, генерации местных доходов и, как следствие, формированию у локальных сообществ прямой экономической заинтересованности в сохранении ОКН.

Критически важным элементом устойчивости является установление прямой финансовой связи между туристической деятельностью и сохранением. Часть доходов, полученных от эксплуатации объекта (входная плата, концессионные отчисления), должна быть законодательно или договорно закреплена для целевого финансирования работ по мониторингу состояния, консервации и профилактическому поддержанию памятника. Таким образом, туризм трансформируется из фактора риска в источник стабильного рефинансирования охранных мероприятий [4].

Заключительным системообразующим компонентом выступает интеграция местных сообществ. Их вовлечение должно выходить за рамки предоставления услуг и включать программы профессиональной подготовки гидов-краеведов, поддержку традиционных практик и ремесел, связанных с историей территории. Это превращает наследие в неотъемлемую часть социально-экономической жизни региона, обеспечивая его не только физическую, но и смысловую сохранность.

В итоге, эффективная реализация модели устойчивого туризма в Российской Федерации требует скоординированных действий органов государственной власти (федеральных и региональных), представителей туристической индустрии, научно-экспертного сообщества и граждан [5]. Успех данной модели позволит обеспечить долгосрочную сохранность культурного наследия, сбалансировать региональное развитие и укрепить позиции России на глобальном культурно-туристическом рынке за счет предложения качественного, смыслового и ответственного продукта.

Результаты исследования

В современной парадигме сохранения культурного наследия произошел принципиальный сдвиг: от исключительно государственно-экспертного подхода к модели

совместного управления, где ключевыми факторами становятся местные сообщества, волонтерские движения и общественные организации. Их роль трансформировалась из пассивных наблюдателей или вспомогательной силы в активных субъектах, определяющих ценность, формирующих запрос на сохранение и непосредственно участвующих в практической работе. Эта трансформация обусловлена пониманием того, что наследие, лишенное связи с людьми и их повседневной жизнью, превращается в мертвый, социально невостребованный музейный экспонат, чье долгосрочное сохранение экономически и политически непрочны [6-9].

Местное сообщество выступает первичным и главным носителем смыслов и памяти, связанных с объектом наследия. Именно жители хранят неформальные знания, устные истории, семейные предания и эмоциональную связь с местом, которые зачастую отсутствуют в официальных исторических справках. Эта «народная аутентичность» является бесценным ресурсом для корректной интерпретации и актуализации наследия [6]. Более того, сообщество является основным пользователем и бенефициаром исторической среды. Когда жители воспринимают памятник не как обузу или чужую собственность, а как часть своей идентичности, комфортной среды обитания и потенциала для развития, формируется мощный социальный запрос на его сохранение. Это создает устойчивый общественный контроль, когда жители становятся первыми, кто сигнализирует о вандализме, разрушении или недобросовестной реставрации, выступая в роль «гражданских инспекторов». Включение представителей сообщества в процесс обсуждения проектов реставрации и приспособления через публичные слушания или инициативное бюджетирование делает эти проекты легитимными и социально приемлемыми. Волонтерство представляет собой практический и мобилизационный ресурс, который в условиях хронического недофинансирования во многих случаях становится спасательным кругом для объектов, особенно в малых городах и сельской местности. Волонтерские движения, такие как «Том Сойер Фест» в России, демонстрируют, как силами энтузиастов можно не только выполнять вспомогательные работы по расчистке и консервации, но и осуществлять полноценные проекты по восстановлению исторической деревянной застройки. Волонтерский труд выполняет несколько критически важных функций. Во-первых, это прямая физическая помощь в работах, не требующих высочайшей квалификации, но трудоемких и необходимых. Во-вторых, это мощный инструмент популяризации и просвещения: волонтеры, прошедшие даже краткий инструктаж, становятся амбассадорами идей сохранения наследия, транслируя их в свои социальные круги. В-третьих, волонтерские акции оказывают значительный медийный эффект, привлекая внимание СМИ и властей к проблеме, что часто служит катализатором для начала официальных работ. Однако важно, чтобы волонтерская деятельность осуществлялась под научным и методическим руководством профессионалов, дабы избежать непреднамеренного вреда из-за некомпетентных действий.

Общественные организации (фонды, некоммерческие партнерства, ассоциации) выступают в роли системных интеграторов и лоббистов. Они структурируют инициативы снизу, придают им правовую и организационную форму, аккумулируют финансовые средства (через краудфандинг, гранты, пожертвования) и обеспечивают долгосрочность проектов, выходя за рамки разовых акций.

Эти организации ведут экспертно-аналитическую работу, независимый мониторинг состояния объектов, готовят альтернативные заключения, представляют интересы сообщества в диалоге с властью и бизнесом. Они играют ключевую роль в правозащитной деятельности, оспаривая в суде незаконные решения о сносе или реконструкции, инициируя процедуры признания объектов выявленными памятниками. Фактически, сильные общественные организации создают альтернативный, гражданский контур управления наследием, дополняющий и зачастую корректирующий деятельность государственных институтов.

Выводы

Анализ современной ситуации в сфере наследия и туризма в России выявляет нарождающуюся, но еще не до конца оформившуюся новую парадигму сохранения. Её суть можно определить как переход:

- от наследия как «памятника» к наследию как «процессу»: Объекты перестают восприниматься как застывшие во времени реликты, становясь динамичными центрами социальной активности, образования и диалога.
- от туризма как «потребления» к туризму как «со-творчеству»: Посетитель трансформируется из пассивного наблюдателя в активного участника, вовлекаемого через качественную интерпретацию и интерактивные форматы в процесс осмысления и даже заботы о наследии.
- от управления «для» сообщества к управлению «вместе с» сообществом: Государственные и профессиональные институты делегируют часть ответственности и полномочий локальным жителям, волонтерам и НКО, признавая их не просто стейкхолдерами, а полноценными партнерами и хранителями.

В рамках этой парадигмы устойчивый туризм и интерпретация выступают двумя сторонами одной медали. Интерпретация (как научно обоснованное, многослойное «рассказывание истории») является смысловой основой, которая превращает физическое посещение в глубокий, запоминающийся опыт и формирует у туриста осознанное, бережное отношение. Устойчивый туризм, в свою очередь, — это организационно-экономическая модель, которая обеспечивает физическую и финансовую возможность для продолжения этого «рассказывания» в долгосрочной перспективе, минимизируя ущерб и максимизируя пользу для территории.

Таким образом, синергия местного сообщества, волонтеров и общественных организаций формирует социальный фундамент для сохранения наследия. Они обеспечивают его не только физическую, но и смысловую сохранность, легитимизируют охранные меры в глазах общества, генерируют дополнительные ресурсы и осуществляют постоянный общественный контроль. Это делает процесс сохранения более демократичным, адаптивным и устойчивым, поскольку наследие перестает быть застывшей формой, становясь живым процессом коллективной заботы и осмысленного диалога между прошлым и будущим. Вовлечение этих сил — не просто благородная практика, а необходимое условие для выживания историко-культурной среды в современном динамичном мире

ЛИТЕРАТУРА

1. Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России / М. Е. Каулен. — М.: Этерна, 2012. — 430 с.
2. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) / В.И. Данилов-Данильян // Экономика и математические методы. — 2003. — Т. 39, № 2. — URL: <https://ideas.repec.org/a/scn/cememm/39-2-8.html>.
3. Музычук В.Ю. Экономика культурного наследия в России: особенности и противоречия / В.Ю. Музычук — DOI 10.52180/2073-6487_2022_6_7_33. // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2022. — № 6. — С. 7–33. — EDN KQHKKOR

4. Афанасьев О.Е. Международные туристские организации как акторы глобальных процессов отраслевого развития / О.Е. Афанасьев // Современные проблемы сервиса и туризма. — 2023. — Т. 17. — С. 7-19.
5. Бобров Ю.Г. Теория реставрации памятников искусства: закономерности и противоречия / Ю.Г. Бобров. — М.: Эдсмит, 2004. — 344 с. — URL: https://grabar.ru/reference/publication_theme/method_recommendations/teoriya_restavracii/index.php.
6. Курочкина В.А. Влияние объектов незавершенного строительства и промышленных территорий на геоэкологию городов и развитие депрессивных пространств / В.А. Курочкина — DOI: 10.15862/36NZVN620 // Вестник Евразийской науки. — 2020. — № 6. — С. 1-23. — URL: <https://esj.today/PDF/36NZVN620.pdf> — EDN: HBDDUL.
7. Сазыкина, Е. В. Архитектура современных утилитарных промышленных объектов городской среды на примере мусороперерабатывающих заводов и станций по очистке сточных вод / Е. В. Сазыкина // Architecture and modern information technologies. - 2016. - № 2. - С. 1-13. EDN: <https://elibrary.ru/XXRGAZ>
8. Курочкина В.А. Пути использования и реорганизации бывших промышленных территорий на примере завода "Богемия" в Великом Новгороде / В.А. Курочкина, Е.К. Калиниченко, М.В. Ратченкова // Вестник Евразийской науки. — 2024. — Т. 16, № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/77NZVN124.pdf>. — EDN: OLRZFV.
9. Храмцов Александр Борисович , Порошин Олег Сергеевич. Зарубежные и отечественные практики ревитализации заброшенных промышленных зон города: Направление и перспективы.// РИОР 2023 том 11 Номер 4 С 14- 24 <https://doi.org/10.29039/2308-0191-2023-11-4-14-14>

Kurochkina Valentina Alexandrovna

Moscow State University of Civil Engineering (National Research University)
Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia
E-mail: kurochkina_va@pfur.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1327-6298>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=657072

Alam El Din Sabrina Hassan

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia
E-mail: sabrina.alameldin@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-0890-7385>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1258003

Rudneva Ekaterina Ilyinichna

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

Sustainable tourism and heritage interpretation

Abstract. In the Russian Federation, the development of tourism activities based on cultural heritage sites is associated with the need to solve two interrelated tasks: minimizing the negative anthropogenic impact on monuments and ensuring their long-term physical preservation through sustainable economic models. The key problem is the asymmetry of tourist flows, characterized by their concentration in a limited number of historical centers while thousands of sites in the regions stagnate. In this regard, the concept of sustainable tourism is moving from the category of global trends to the category of strategic necessity for balanced territorial development and effective use of the country's cultural capital.

Keywords: sustainability; sustainable architecture; ecological construction; cultural heritage sites