

Урбанистика и городские системы <https://ugsjournal.ru>
Urban Studies and Urban Systems

2026, Том 3, № 1 / 2026, Vol. 3, Iss. 1 <https://ugsjournal.ru/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://ugsjournal.ru/PDF/02AZUG126.pdf>

DOI: 10.15862/02AZUG126 (<https://doi.org/10.15862/02AZUG126>)

2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Ссылка для цитирования этой статьи:

Алсалех, М. Сравнительный анализ архитектурно-планировочных и функциональных решений Дамасского национального музея и Национального музея Алеппо / М. Алсалех // Урбанистика и городские системы. — 2026. — Т. 3. — № 1. — URL: <https://ugsjournal.ru/PDF/02AZUG126.pdf>. DOI: 10.15862/02AZUG126.

For citation:

Al Saleh M. Comparative analysis of the architectural-planning and functional solutions of the National Museum of Damascus and the National Museum of Aleppo. *Urban Studies and Urban Systems*. 2026;3(1): 02AZUG126. Available at: <https://ugsjournal.ru/PDF/02AZUG126.pdf>. DOI: 10.15862/02AZUG126. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 72.01

Мария Алсалех

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Аспирант

E-mail: 1042255104@rudn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8565-2587>

Сравнительный анализ архитектурно-планировочных и функциональных решений Дамасского национального музея и Национального музея Алеппо

Аннотация. В статье представлен сравнительный анализ архитектурно-планировочных и функциональных решений Дамасского национального музея и Национального музея Алеппо — двух крупнейших музейных комплексов Сирии, сформированных в различных градостроительных и историко-культурных условиях в XX веке. Исследование охватывает ключевые параметры: градостроительное положение и контекстуальную интеграцию зданий в городскую среду, их архитектурный облик и композиционные решения, функционально-планировочную структуру, организацию экспозиционных пространств и методы показа, а также системы движения посетителей. Сравнительный анализ проводился на основе архитектурно-планировочных чертежей, функциональных схем и результатов натурных обследований. Установлено, что Дамасский музей, несмотря на большую репрезентативность и богатство фондов, характеризуется фрагментированной планировочной структурой вследствие поэтапного строительства, тогда как Музей Алеппо отличается рациональной осевой организацией, обеспечивающей логичную навигацию, но ограниченной пространственной гибкостью. Выявлены общие системные проблемы обоих объектов: недостаточная планировочная адаптивность, слабое внедрение интерактивных экспозиционных технологий и изоляция прилегающих территорий от музейного контура. Сделан вывод о необходимости комплексной модернизации зданий с учётом принципов навигационной ясности, пространственного синтаксиса и партисипаторного дизайна. Полученные результаты могут быть использованы при реконструкции и проектировании музейных объектов в условиях историко-культурной среды.

Ключевые слова: музейная архитектура; национальные музеи Сирии; архитектурно-планировочные решения; функциональное зонирование; экспозиционные пространства;

организация движения посетителей; Дамасский национальный музей; Национальный музей Алеппо

Введение

Музеи как тип общественных и культурных зданий играют ключевую роль в сохранении и трансляции историко-культурного наследия, формировании коллективной памяти и развитии культурной идентичности общества. Архитектура музея является не только оболочкой для размещения экспонатов, но и активным инструментом интерпретации истории, формирования восприятия и организации взаимодействия посетителя с культурным содержанием [1]. В XX веке музейная архитектура претерпела значительные изменения, связанные с развитием экспозиционных технологий, ростом туристических потоков и изменением роли музея в общественной жизни [2, 3].

Сирия, обладая уникальным историко-культурным наследием и являясь территорией формирования древнейших цивилизаций, нуждалась в создании специализированных музейных зданий, способных обеспечить сохранность археологических находок и их научную интерпретацию [4]. В течение XX века в стране были основаны национальные музеи, призванные аккумулировать и систематизировать культурные ценности различных исторических эпох. Среди них особое место занимают Дамасский национальный музей и Национальный музей Алеппо, которые стали крупнейшими музейными центрами страны.

Несмотря на сходство функций и культурной миссии, данные музеи были сформированы в разных градостроительных условиях и на основе различных архитектурных подходов. Это делает их сопоставление актуальным с точки зрения анализа эволюции музейной архитектуры Сирии, выявления типичных проблем и определения направлений дальнейшего развития музейных пространств. Целью настоящей статьи является проведение сравнительного анализа архитектурно-планировочных и функциональных решений Дамасского национального музея и Национального музея Алеппо, а также выявление факторов, влияющих на эффективность их функционирования.

Материалы и методы

Материалами исследования послужили данные диссертационного исследования, посвящённого архитектуре культурных зданий Сирии XX века, а также графические и текстовые материалы, включающие планы, разрезы, функциональные схемы и результаты натурных обследований музейных зданий. В качестве объектов исследования выбраны Дамасский национальный музей и Национальный музей Алеппо как репрезентативные примеры современных сирийских музеев, специально спроектированных для музейной функции.

В ходе исследования применялись следующие методы:

- архитектурно-планировочный анализ;
- сравнительно-типологический метод;
- функционально-пространственный анализ [5, 6];
- анализ организации экспозиционных пространств и маршрутов движения посетителей [7];
- оценка соответствия архитектурных решений требованиям музейной функции и восприятия посетителем [8].

Сравнение проводилось по ряду ключевых критериев: градостроительное положение, архитектурный облик, функциональное зонирование, организация экспозиции, условия

восприятия и движения посетителей, а также степень адаптации зданий к современным музейным требованиям.

Результаты

Градостроительное положение и связь с городской средой

Дамасский национальный музей расположен в центральной части города (рис. 1) и занимает значимое место в системе общественных и культурных объектов столицы. Его размещение вблизи основных транспортных магистралей обеспечивает удобную доступность для посетителей, а топографический анализ подтверждает его локацию в непосредственной близости от исторического ядра (рис. 2). Однако анализ показал, что окружающая территория музея используется преимущественно как транзитное пространство и не включена в активную культурную деятельность музея.

Национальный музей Алеппо расположен в непосредственной близости к историческому ядру города и визуально связан с цитаделью Алеппо. Такое положение усиливает символическое значение музея и способствует его восприятию как элемента историко-культурного ландшафта. В отличие от Дамасского музея, здесь связь с историческим контекстом выражена более явно, однако потенциал прилегающих территорий также реализован не в полной мере.

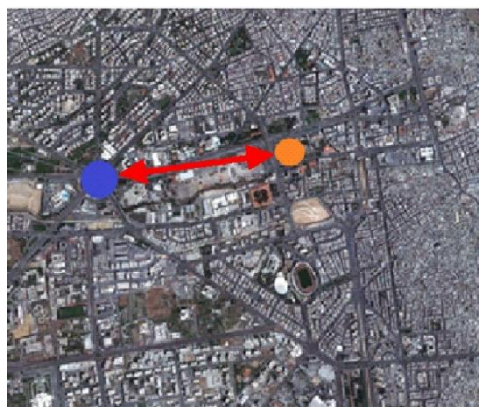


Рисунок 1. Расположение Дамасского национального музея относительно центра города.

Источник: составлено автором на основе спутниковых данных Google Earth.

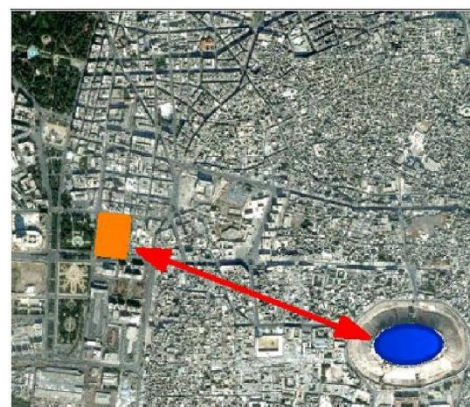


Рисунок 2. Ситуационный план расположения музея в непосредственной близости от границ Старого города.

Источник: составлено автором на основе спутниковых данных Google Earth.

Архитектурный облик и композиционные решения

Архитектура Дамасского национального музея формировалась поэтапно, что отразилось на его композиционной структуре. Внешний облик здания характеризуется монументальностью и использованием мотивов традиционной сирийской и исламской архитектуры [9], что подчеркивает национальный характер музея, однако разновременные пристройки и расширения привели к утрате архитектурной целостности.

Национальный музей Алеппо отличается более сдержанным и рациональным архитектурным решением. Композиция здания подчинена функциональной логике, что обеспечивает визуальную целостность и ясность объёмно-пространственной структуры [10]. Вместе с тем архитектурный образ музея носит нейтральный характер и в меньшей степени

отражает специфику представленных коллекций.

Функционально-планировочная структура

Внутренняя организация пространства Дамасского национального музея характеризуется высокой сложностью и фрагментарностью. Выставочные залы распределены между несколькими разновысотными блоками и уровнями, что существенно затрудняет построение непрерывного логического маршрута. Технологические связи между экспозиционными, рекреационно-обслуживающими и административными зонами имеют пересечения, снижающие общую эксплуатационную эффективность здания (рис. 3) [11].

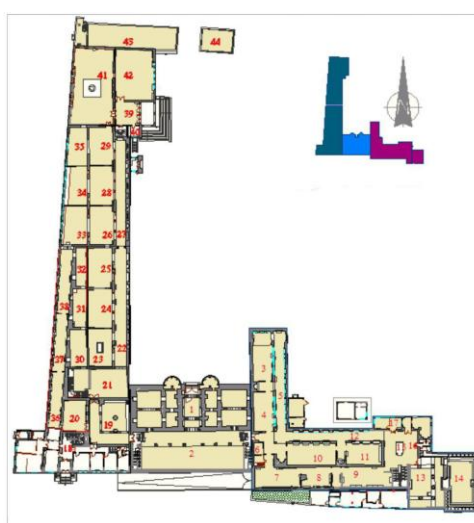


Рисунок 3. Принципиальная функционально-топологическая схема Дамасского национального музея: сложная фрагментированная структура с разветвленными блоками и пересекающимися технологическими потоками.

Источник: составлено автором на основе данных Управления древностей и музеев Сирии.

Планировочная структура Национального музея Алеппо более упорядочена и геометрически правильна. Экспозиционные залы сгруппированы вокруг центральных коммуникационных осей (атриумов/внутренних дворов), что значительно облегчает пространственную ориентацию посетителей и способствует последовательному, хронологическому восприятию нарратива. Однако жесткая, ортогональная сетка колонн и планировочная схема накладывают ограничения на пространственную трансформацию залов и их адаптацию к современным динамическим экспозиционным сценариям (рис. 4).

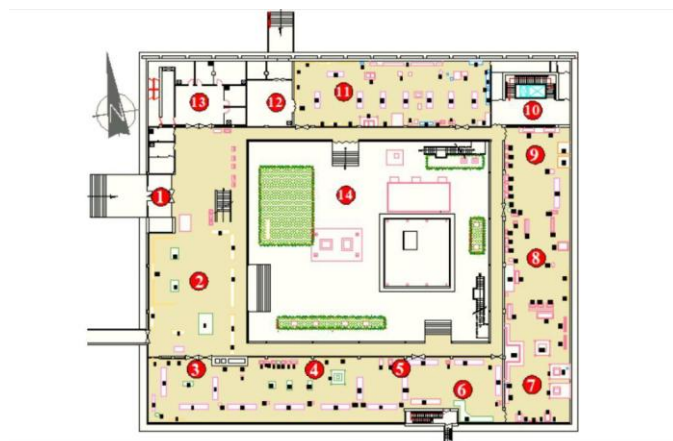


Рисунок. 4. Принципиальная функционально-топологическая схема Национального музея Алеппо: регулярная осевая организация вокруг открытого ядра, обеспечивающая линейную связность пространств.

Источник: составлено автором на основе данных Управления древностей и музеев Сирии.

Экспозиционные пространства и методы показа

В Дамасском музее залы демонстрируют значительное разнообразие по своим пропорциям, высотам и масштабу. Однако в ряде интерьеров выявляется несоответствие масштаба залов габаритам выставляемых археологических артефактов, что снижает художественную выразительность мизансцен. Экспозиционные методы здесь преимущественно консервативны: доминирует витринный показ со статичным текстовым сопровождением.

В Музее Алеппо соразмерность экспозиционных объемов и масштаба представленных памятников архитектуры и скульптуры в целом выше. Тем не менее, здесь также преобладают классические, пассивные методы репрезентации. Использование современных интерактивных, мультимедийных и партисипаторных технологий жестко ограничено архитектурными параметрами здания [12]. Данный дефицит экспозиционного дизайна снижает уровень вовлеченности (visitor engagement) аудитории и сдерживает реализацию современного образовательного потенциала коллекций¹.

Организация движения посетителей

Одним из ключевых факторов эффективности музейного пространства является организация движения посетителей. В Дамасском национальном музее маршруты движения не всегда четко обозначены, что приводит к пересечению потоков и дезориентации [13]. Последовательность экспозиционного повествования нарушается, особенно при переходе между различными корпусами.

В Национальном музее Алеппо система движения более структурирована. Маршруты осмотра выстроены логично и способствуют последовательному восприятию экспозиции [14]. Однако в отдельных зонах наблюдаются локальные затруднения движения, связанные с размещением экспонатов и конструктивными особенностями здания.

¹ Лоренц, Ян. Дизайн выставок: практическое руководство / Ян Лоренц, Ли Сколник, Крейг Бергер; пер. с англ. П. В. Кодолова. — М.: АСТ: Астрель, 2008. — 256 с. — URL: <https://www.ozon.ru/product/dizayn-vystavok-prakticheskoe-rukovodstvo-lorents-yan-skolnik-li-1979748564/>.

Доступность и инклюзивная среда

Важным аспектом функциональной эффективности музейного здания является его доступность для всех категорий посетителей. Анализ обоих музеев выявил ограниченную адаптацию существующих входов и вертикальных коммуникаций для посетителей с ограниченными возможностями передвижения. В Дамасском музее отсутствие единой эргономически выверенной системы навигации усугубляет восприятие пространства посетителями с нарушениями опорно-двигательного аппарата и слабовидящими. В Музее Алеппо более логичная линейная структура маршрутов в целом благоприятна для посетителей с ограниченной мобильностью, однако узкие проходы между экспозиционными залами и отсутствие лифтов создают барьеры для маломобильных посетителей и пользователей коляской. В соответствии с международными стандартами доступности среды (ADA, ICOM), оба здания нуждаются в модернизации входных групп и санитарных узлов. Создание доступной инклюзивной среды является неотъемлемой частью программы восстановления музейных объектов Сирии в поствоенный период [15].

Световая среда является ключевым фактором восприятия музейных коллекций и консервации артефактов. Анализ естественного и искусственного освещения в экспозиционных залах обоих музеев выявил ряд недостатков: неравномерность освещённости в отдельных залах, отсутствие защиты от воздействия прямого солнечного света на угловые изделия и текстильные памятники, а также недостаточное использование регулируемого искусственного освещения. Для климатических условий Сирии особое значение имеет эффективное использование естественного верхнего света через фонари и световые шахты, что позволило бы сократить энергетические затраты и улучшить условия хранения коллекций [16].

Обсуждение

Проведенный сравнительный анализ показывает, что ключевые различия между Дамасским национальным музеем и Национальным музеем Алеппо детерминированы как конкретно-историческими условиями их проектирования, так и заложенными в их основу архитектурными парадигмами. Музей в Дамаске, превосходя объект в Алеппо по масштабу, репрезентативности фасадов и богатству фондов, существенно проигрывает ему в логике планировочной структуры и функциональной ясности. Его эволюционное, поэтапное развитие привело к потере общей композиционной связности, превратив здание в конгломерат разрозненных пространств, что усложняет автокоммуникацию посетителя со средой.

Напротив, Музей Алеппо демонстрирует программный модернистский, рациональный подход к планировке и лучшую контекстуальную интеграцию в макромасштаб исторического города. При этом его жесткая, фиксированная структура ограничивает возможности оперативной модернизации и реконфигурации залов под требования гибких выставочных пространств XXI века.

Общими системными проблемами для обоих сирийских музеев выступают:

- низкая планировочная гибкость (flexibility) внутренних пространств;
- крайне ограниченное внедрение интерактивных экспозиционных технологий, стимулирующих субъект-субъектный диалог;
- изоляция внешних прилегающих территорий (садов, парков, дворики) от внутренней экспозиционной и коммуникативной деятельности музея.

Современные теоретические модели однозначно связывают жизнеспособность музея с его способностью функционировать в качестве открытой коммуникационной системы, где

архитектура и маршрут выступают медиумом, формирующим смыслы, а само пространство программируется как «хореография опыта», стимулирующая рефлекссию посетителя. Настоящее исследование подтверждает назревшую необходимость комплексной архитектурной модернизации сирийских музеев с учетом современных принципов навигационной ясности, пространственного синтаксиса (Space Syntax) и интерактивности.

Заключение

В результате проведенного исследования осуществлен комплексный сравнительный анализ архитектурно-планировочных и функциональных параметров Дамасского национального музея и Национального музея Алеппо. Установлено, что оба объекта, являясь важнейшими памятниками сирийской архитектуры XX века, на современном этапе не в полной мере отвечают международным стандартам музейного проектирования.

Сравнительный анализ показал, что при всех имеющихся различиях оба музея объединяет общая проблематика несоответствия традиционных решений требованиям современной музейной пневматологии. В частности, оба объекта были спроектированы прежде всего как хранилища и репрезентация археологических фондов, тогда как функция образовательной и коммуникационной платформы отходила на второй план. Эта парадигма находится в разрезе с современными представлениями о музее как о живом общественном институте, активно взаимодействующем с разнообразной аудиторией. Таким образом, модернизация обоих музеев представляется не просто техническим вопросом, но и стратегической задачей восстановления культурной идентичности Сирии в условиях постконфликтного восстановления.

Актуальный международный опыт доказывает, что современное музейное здание должно проектироваться не как статичное хранилище, а как динамичное, центрированное на посетителе пространство, нацеленное на диалог, доступность и выразительную драматургию маршрута. Выявленные планировочные дефекты обследованных объектов указывают на необходимость разработки стратегий их комплексной реконструкции. Перспективными направлениями модернизации должны стать: оптимизация и «сшивание» разорванных маршрутов движения, раскрытие планировочной структуры для внедрения партисипаторного дизайна и трансформации залов, а также активное включение прилегающей городской среды и парковых зон в единый культурно-коммуникативный контур музея.

ЛИТЕРАТУРА

1. Музей и новые технологии. Серия: На пути к музею XXI века / сост. и науч. ред. Н.А. Никишин. — М.: Прогресс-Традиция, 1999. — 216 с. — URL: [https://dl.libcats.org/genesis/365000/cb22e1d28da41d80b496e2c9259c7dd8/as/\[Sost._i_nauch._redaktor_N.A._Nikishin\]_Muzei_i_no\(libcats.org\).pdf](https://dl.libcats.org/genesis/365000/cb22e1d28da41d80b496e2c9259c7dd8/as/[Sost._i_nauch._redaktor_N.A._Nikishin]_Muzei_i_no(libcats.org).pdf).
2. Ambrose T. Museum Basics / T. Ambrose, C. Paine. — 2nd ed. — London/New York: Routledge, 2006. — URL: <https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/526>.
3. Knell S. National Museums: New Studies from Around the World / S. Knell, P. Aronsson, A. Bugge Shackleford — DOI: 10.4324/9781315779737. // Routledge. — 2014. — URL: https://books.google.ru/books?id=CWWWhAwAAQBAJ&redir_esc=y.
4. Burns R. Monuments of Syria / R. Burns. // Bloomsbury Publishing, 2009. — URL: https://www.google.ru/books/edition/The_Monuments_of_Syria/og6MDwAAQBAJ?hl=ru&gbpv=0

5. Lord B. Manual of Museum Planning / B. Lord, G.D. Lord, L. Martin. — Bloomsbury Publishing PLC, 2012. — 720 с. — URL: https://books.google.ru/books?id=z6SBw_SmYDkC&hl=ru.
6. Tzortzi K. Museum Space: Where Architecture Meets Museology / K. Tzortzi. — DOI: 10.4324/9781315596487 // Routledge, 2016 — URL: <https://www.amazon.com/Museum-Space-Where-Architecture-Museology/dp/0815399367>.
7. Psarra S. Architecture and Narrative: The Formation of Space and Cultural Meaning / S. Psarra. — DOI: 10.4324/9780203339435 // Routledge, 2009.. — URL: https://books.google.ru/books?id=KMI3yf3mHwMC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
8. Flood F.B. The Great Mosque of Damascus: Studies on the Makings of Umayyad Visual Culture / F.B. Flood. — DOI: 10.1163/9789004492608. // Brill, 2001 — URL: https://www.google.ru/books/edition/The_Great_Mosque_of_Damascus/r5f8kxIyykQC?hl=ru&gbpv=0
9. Rosenblatt A. Building Type Basics for Museums / A. Rosenblatt. — DOI: 10.1002/9780470172421 // John Wiley & Sons, 2001 — URL: https://www.google.ru/books/edition/Building_Type_Basics_for_Museums/yTggWMQ42qQC?hl=ru&gbpv=0.
10. Проблемы культурной коммуникации в музейной деятельности: сб. науч. тр. / редкол.: В.Ю. Дукельский (отв. ред.) и др. — Москва: НИИК, 1989. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001478194/?ysclid=mqz5wspz2o939587060.
11. Kamal A. Silence, Darkness and Light The Grand Egyptian Museum / A. Kamal. — 2004. — URL: https://www.researchgate.net/publication/277867935_Silence_Darkness_and_Light_The_Grand_Egyptian_Museum.
12. Peponis J. The Layout of Theories in the Museum Space / J. Peponis, J. Hedin — DOI: 10.1111/j.1468-0033.1982.tb01422.x. // Museum International. — 1982. — Т. 34, № 1. — С. 21–25. — URL: https://www.academia.edu/11342044/Peponis_J_Hedin_J_1982_The_layout_of_theories_in_the_Natural_History_Museum_9H_21_25.
13. Лошак Ю.М. Компьютер в музее, музей в компьютере / Ю.М. Лошак, Е.Л. Кощеева, С.О. Лисовой // Электронный потенциал музея: тез. докл. XXX Международной конференции CIDOC-АДИТ-2003. — СПб., 2003. — URL: https://eusp.org/sveden/files/IA_PPP_Vizualynaya_kommunikaciya.pdf?ysclid=mqz67qmz2a556331377.
14. Лебедев А.В. Электронный музейный предмет: новая аутентичность / А.В. Лебедев // Культурное многообразие в едином информационном пространстве: тез. докл. IX ежегодной конференции АДИТ-2005. — Казань, 2005. — URL: https://v1.tatmuseum.ru/mat/conf_05_02.htm.
15. Alexander E.P. Museums in Motion: An Introduction to the History and Functions of Museums / E.P. Alexander, M. Alexander. — 2nd ed. — Rowman & Littlefield, 2008. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_006568284/?ysclid=mqz6avfflv645445273.
16. Hein G.E. Learning in the Museum / G.E. Hein. — London, New York: Routledge, 2004. — XI, 203 с. — (Museum meanings). — URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_b_ik_118885/?ysclid=mqz6bu2c96724065584.

Maria Al Saleh

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

E-mail: 1042255104@rudn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8565-2587>

Comparative analysis of the architectural–planning and functional solutions of the National Museum of Damascus and the National Museum of Aleppo

Abstract. The article presents a comparative analysis of the architectural, planning and functional solutions of the National Museum of Damascus and the National Museum of Aleppo — two of the largest museum complexes in Syria, formed under different urban and historical conditions during the 20th century. The study covers key parameters: the urban planning position and contextual integration of the buildings into the city environment, their architectural appearance and compositional solutions, functional and planning structure, organization of exhibition spaces and display methods, as well as visitor circulation systems. The comparative analysis was conducted on the basis of architectural and planning drawings, functional diagrams and the results of field surveys. It was established that the Damascus Museum, despite its greater representativeness and richness of collections, is characterized by a fragmented planning structure as a result of phased construction, while the Aleppo Museum is distinguished by a rational axial organization that ensures logical navigation but limited spatial flexibility. Common systemic problems of both facilities were identified: insufficient planning adaptability, weak implementation of interactive exhibition technologies, and isolation of adjacent territories from the museum circuit. A conclusion is drawn about the need for comprehensive modernization of the buildings, taking into account the principles of navigational clarity, space syntax and participatory design. The results obtained can be used in the reconstruction and design of museum facilities within a historical and cultural environment.

Keywords: museum architecture; national museums of Syria; architectural and planning solutions; functional zoning; exhibition spaces; organization of visitors' movement; Damascus National Museum; Aleppo National Muse