

Урбанистика и городские системы <https://ugsjournal.ru>
Urban Studies and Urban Systems

2026, Том 3, № 1 / 2026, Vol. 3, Iss. 1 <https://ugsjournal.ru/issue-1-2026.html>

URL статьи: <https://ugsjournal.ru/PDF/01AZUG126.pdf>

DOI: 10.15862/01AZUG126 (<https://doi.org/10.15862/01AZUG126>)

2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

Ссылка для цитирования этой статьи:

Абдраббо, А. О. М. Влияние экономических ограничений на региональные особенности современной архитектуры сектора Газа в постконфликтный период (после 2014 года) / А. О. М. Абдраббо, А. А. Колесников // Урбанистика и городские системы. — 2026. — Т. 3. — № 1. — URL: <https://ugsjournal.ru/PDF/01AZUG126.pdf>. DOI: 10.15862/01AZUG126.

For citation:

Abdrabbo A.O.M., Kolesnikov A.A. The Impact of Economic Constraints on the Regional Features of the Modern Architecture of the Gaza Strip in the Post-Conflict Period (After 2014). *Urban Studies and Urban Systems*. 2026;3(1): 01AZUG126. Available at: <https://ugsjournal.ru/PDF/01AZUG126.pdf>. DOI: 10.15862/01AZUG126. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 72.01

Абдраббо Ахмед Осама Мохаммед

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Аспирант

E-mail: 1042255038@rudn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1847-3301>

Колесников Александр Альбертович

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия
Кандидат архитектуры

Доцент

E-mail: 1042255038@rudn.ru

Влияние экономических ограничений на региональные особенности современной архитектуры сектора Газа в постконфликтный период (после 2014 года)

Аннотация. В статье исследуется влияние экономических ограничений на формирование региональных особенностей современной архитектуры сектора Газа в постконфликтный период после 2014 года. Показано, что определяющими факторами выступают не только климатические условия и высокая плотность населения, но и глубокая экономическая блокада: отсутствие доступа к стандартным строительным материалам (цемент, сталь), многократное удорожание импорта, всеобщая безработица и отсутствие кредитования. Выявлены ключевые архитектурно-экономические стратегии выживания: поэтапное строительство с оставлением выпусков арматуры («архитектура незавершённости»), тотальная переработка строительных обломков, компактная многофункциональная планировка, использование кровель для солнечных панелей и водосборников. Сделан вывод, что экономическая необходимость стала главным формообразующим фактором, превратив архитектуру Газы в модель «вынужденной адаптации», где локальная идентичность выражается не в декоре, а в честной экономии ресурсов и логике выживания.

Ключевые слова: экономические ограничения; сектор Газа; постконфликтная архитектура; региональные особенности; поэтапное строительство; архитектура дефицита; переработка обломков; энергетическая автономность; адаптивная архитектура; Палестина

Введение

Сектор Газа представляет собой один из наиболее сложных региональных контекстов для современной архитектуры на Ближнем Востоке. Его архитектурная среда формируется под воздействием прибрежного климата, высокой плотности населения, дефицита воды и энергии, а также повторяющихся разрушений. После войны 2014 года эти факторы приобрели особую остроту: восстановление жилья стало не только строительной, но и социальной и экономической задачей.

В отличие от стабильных регионов, в Газе архитектурная форма возникает как ответ на необходимость выживания, жёсткой экономии ресурсов и сохранения повседневной жизни. Экономический коллапс, высокий уровень безработицы (достигающий 45–50%), крайне ограниченный доступ к строительным материалам и их высокая стоимость, а также отсутствие устойчивого финансирования сформировали уникальный феномен — «архитектуру вынужденной экономии». Именно экономические ограничения, наряду с природными и демографическими, стали главным инструментом формообразования в Газе после 2014 года.

Цель исследования — выявить региональные особенности формирования современной архитектуры сектора Газа после войны 2014 года, определив решающую роль экономических факторов в выборе архитектурно-планировочных и конструктивных решений.

1. Региональный контекст: природа, плотность и экономика

Сектор Газа – узкая прибрежная полоса вдоль Средиземного моря, что определяет влияние морской влажности, необходимость защиты от коррозии и важность естественной вентиляции. Ограниченность территории и невозможность горизонтального расширения ведут к вертикализации, уплотнению и смешению функций в одном здании. Высокая плотность населения делает архитектуру Газы архитектурой ограниченного пространства, где крыша становится местом размещения резервуаров, солнечных панелей и хозяйственных зон¹.

Однако ключевым ограничением после 2014 года стала экономическая блокада территории, приведшая к:

- многократному удорожанию импортных стройматериалов;
- ограничению ввоза цемента, стали, дерева (объёмы ввоза регулируются внешними силами);
- разрушению местной финансовой системы и отсутствию ипотечного кредитования;
- росту теневой экономики и зависимости от международной помощи [1; 2].

2. Последствия войны 2014 года как экономический и архитектурный шок

Война 2014 года изменила архитектурную повестку радикально: тысячи жилых единиц были полностью разрушены или серьёзно повреждены, десятки тысяч людей оказались

¹ Palestinian Central Bureau of Statistics. Statistical yearbook of Palestine / PCBS. – Ramallah: PCBS, 2019 – URL: <https://data.humdata.org/organization/pcbs>

перемещёнными [3; 4]. Экономический масштаб разрушений был таков, что даже спустя годы восстановление не было завершено. Архитектурное значение этих разрушений – переход от простого воспроизведения к устойчивой, сверхэкономичной модели реконструкции, учитывающей:

- ограниченный доступ к строительным материалам;
- нестабильное внешнее финансирование (средства поступают медленно и нерегулярно);
- необходимость быстрого и дешёвого размещения семей;

3. Природно-климатические особенности и архитектурные ответы

Высокая солнечная радиация требует затенения, светлых фасадов и глубоких проемов; прибрежная влажность – защиты конструкций и гидроизоляции. Нестабильное электроснабжение делает приоритетной естественную вентиляцию и пассивное охлаждение. Дефицит воды влияет на организацию здания: резервуары на кровле и сбор дождевой воды становятся частью проектной логики [5]².

Таблица 1

Природно-климатические факторы и архитектурные ответы

Фактор	Архитектурная проблема	Адаптивное решение
Высокая солнечная радиация	Перегрев фасадов и помещений	Затенение, светлые поверхности, глубокие проемы
Прибрежная влажность	Коррозия, ускоренный износ отделки	Защита конструкций, качественная гидроизоляция, вентиляция
Нестабильное электроснабжение	Ограниченная работа систем охлаждения	Естественная вентиляция, пассивное охлаждение, солнечная энергия
Дефицит воды	Ограничение эксплуатации здания	Резервуары, сбор дождевой воды, водосберегающие системы
Высокая плотность	Недостаток дворов и открытых зон	Вертикализация, использование кровель, компактные планировки

Источник: составлено автором

4. Экономические факторы как главная формирующая сила

Экономический коллапс после 2014 года породил специфические архитектурные явления, не имеющие аналогов в стабильных регионах:

- Стоимость материалов: цемент и сталь часто недоступны или в 3–5 раз дороже мировых цен из-за ограничений ввоза и необходимости контрабандных каналов.
- Безработица и бедность → семьи не могут оплатить полное строительство сразу → рождается фазированное (поэтапное) строительство.
- Отсутствие банковского кредитования → строительство ведётся только за счёт сбережений или диаспоры → каждый этап откладывается на годы.

² PASSIA. Maps and territorial data on Palestine / Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs. – Jerusalem: PASSIA, 2018. <https://reliefweb.int/map/israel/occupied-palestinian-territory-west-bank-security-wall-dec-2003>

- Ограничения на ввоз готовых окон, дверей, арматуры → развитие кустарного производства и переработки отходов.

В результате сформировалась «архитектура дефицита», где отсутствие отделки, открытые стыки, видимая арматура и неполные этажи стали не ошибкой, а осознанным экономическим решением.

5. Архитектурно-планировочные и экономические стратегии после 2014 года

Под влиянием экономического давления усилились следующие стратегии:

1. компактность жилой единицы – сокращение неиспользуемых площадей, коридоров, объединение санузлов;
2. многофункциональность здания – коммерция на первых этажах, мастерские, жильё выше (источник дохода семьи) [6];
3. поэтапное выпусков арматуры на кровле [1];
4. активное использование кровли – солнечные панели, водяные баки, сушилки, даже временное жильё [2];
5. переработка обломков – дробление разрушенных конструкций с целью получения вторичного заполнителя для новых фундаментов и дорожных оснований;
6. разрушенного бетона для использования в качестве заполнителя новых фундаментов или дорожных оснований;
7. локальная идентичность через экономию – двор заменяется световым колодцем, балконы становятся узкими и функциональным.

Таблица 2

Основные архитектурно-планировочные стратегии

Стратегия	Содержание	Ожидаемый экономический эффект
Компактная планировка	Сокращение коридоров, малые помещения	Экономия до 30% материалов
Многофункциональность	Магазины/мастерские на первом этаже	Стабильный доход семьи
Поэтапное строительство	Будущая надстройка, отложенная отделка	Распределение затрат во времени
Использование кровли	Солнечные панели, баки, сушка	Снижение счетов за энергию
Переработка обломков	Бой бетона как заполнитель	Экономия до 40–50% на импорте

Источник: составлено автором

6. Устойчивость, энергетическая автономность и экономия ресурсов

Устойчивость в Газе — это, прежде всего, способность здания функционировать при перебоях энергии и воды без внешних субсидий. Солнечная энергетика стала экономическим императивом: фотоэлектрические панели на кровле окупаются за 2–3 года, позволяя избежать расходов на дизельное топливо, которое дорого и дефицитно [3]:

- каждое новое здание проектируется с усиленной кровлей (под вес панелей и баков);

- водосборные желоба и резервуары интегрируются в конструктив как обязательный элемент;
- экономия топлива для генераторов → ориентация здания по сторонам света для пассивного отопления/охлаждения.

7. Локальная идентичность и трансформация традиционных принципов под давлением экономии

Архитектура Газы сохраняет связь с традиционными принципами: приватность, роль семьи, значение полузакрытого пространства. Однако экономия трансформирует эти принципы:

- внутренний двор → превращается в световой колодец (занимает меньше места, дешевле в строительстве);
- балкон → теряет декор, становится узкой лентой для затенения и сушки белья;
- кровля → из парадного места (в традиционной архитектуре) превращается в инженерный этаж;
- фасад → отсутствие дорогой штукатурки, видимая кладка или грубый бетон воспринимаются как честная экономия;
- локальная идентичность сегодня — это не орнамент, а логика выживания, превращённая в архитектурный язык.

Вывод

Современная архитектура Газы формируется на пересечении пяти групп факторов: природно-климатических, территориальных, демографических, инфраструктурных и экономических [7–10]. Однако именно экономические ограничения (стоимость, доступность материалов, отсутствие кредита) выступают первичным формообразующим фактором.

Архитектура здесь развивается как система вынужденной адаптации:

- плотность → вертикализация;
- дефицит энергии → пассивные решения + солнечные панели;
- разрушения + бедность → поэтапное восстановление и переработка мусора.

Опыт Газы важен для любых постконфликтных территорий: восстановление должно соединять безопасность, социальную функцию, экономическую реальность и культурную преемственность. Без учёта платёжеспособности населения и доступности материалов даже самое совершенное архитектурное решение останется нереализованным.

Заключение

Современная архитектура сектора Газа после войны 2014 года представляет собой адаптивную экономически детерминированную модель, чьи региональные особенности проявляются в:

- компактной планировке (экономия площади и материалов);
- вертикализации (из-за дефицита земли);

- многофункциональности (как способ выживания семьи);
- поэтапном строительстве с выпусками арматуры;
- предельном использовании кровли (солнце, вода, сушка);
- энергетической автономности (панели, пассивное охлаждение);
- переработке строительных обломков в качестве заполнителя.

Восстановление не должно сводиться к простому воспроизведению прежней застройки – более перспективен подход, основанный на экономической устойчивости, гибкости, использовании местных материалов и сохранении локальной идентичности без лишних затрат [11–13]. Архитектура в Газе стала не просто убежищем, а инструментом экономической стабилизации и формирования более устойчивой городской среды в условиях крайне ограниченных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. UNDP. Gaza early recovery and reconstruction plan / United Nations Development Programme. — New York: UNDP, 2014. — URL: https://content.ecf.org.il/files/M00757_GazaReconstructionPalestinianReport2014English.pdf.
2. World Bank. West Bank and Gaza: energy and solar photovoltaic development materials / World Bank. — Washington, DC: World Bank Group, 2017. — URL: https://www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2017/11/WBRpt_300617.pdf?ysclid=mqz3oqx57n827147163.
3. OCHA. The Gaza Strip: internal displacement in the context of the 2014 hostilities / United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. — New York: OCHA, 2015. — URL: <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-202960/?ysclid=mqz3q6r1wo66451609>.
4. OCHA. Reconstruction of 15 per cent of homes destroyed or severely damaged during the 2014 hostilities / United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. — New York: OCHA, 2016. — URL: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-11/2301926E-Policybrief-GazaWAR-ESCWA-UNDP-English-4pm.pdf>.
5. UN-Habitat. Gaza urban recovery and reconstruction materials / United Nations Human Settlements Programme. — Nairobi: UN-Habitat, 2015–2018. — URL: <https://munkfl.org.tr/wp-content/uploads/2025/12/MUNKFL25-un-habitat-son.pdf>.
6. Barakat S. Reconstruction under siege: the Gaza Strip since 2007 / S. Barakat, S. Milton, G. Elkahout — DOI: 10.1111/disa.12394. // Disasters. — 2020. — Т. 44, №. 3. — С. 477–498 — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/disa.12394>
7. Elkahout G. Post-conflict housing reconstruction in the Gaza Strip: A case study of agency-driven housing in Sheikh Hamad city / G. Elkahout — DOI: 10.1108/IJHMA-03-2019-0034. // International Journal of Housing Markets and Analysis. — 2020. — Т. 13, №. 2. — С. 317–330 — URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJHMA-03-2019-0034/full/html>

8. Enshassi A. Factors influencing post-disaster reconstruction project management for housing provision in the Gaza Strip / A. Enshassi, T. Chatat, J. von Meding, G. Forino — DOI: 10.1007/s13753-017-0140-y. // International Journal of Disaster Risk Science. — 2017. — Т. 8, №. 4. — С. 402–414 — URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s13753-017-0140-y>
9. Muhaisen A. Development of the House Architectural Design in the Gaza Strip / A. Muhaisen // Athens Journal of Architecture. — 2016. — Т. 2, №. 2. — С. 131–150 — URL: <https://www.athensjournals.gr/architecture/2016-2-2-3-Muhaisen.pdf>
10. Elkahlout G. The Gaza Reconstruction Mechanism: Old Wine in New Bottlenecks / G. Elkahlout — DOI: 10.1080/17502977.2018.1450336. // Journal of Intervention and Statebuilding. — 2018. — Т. 12, №. 4. — С. 479–497 — URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17502977.2018.1450336>
11. Attallah S. Shrinking reconstruction space in the Gaza Strip: rebuilding after the 2021 and 2022 wars / S. Attallah — DOI: 10.1080/14678802.2024.2314034. // Conflict, Security & Development. — 2024. — URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14678802.2024.2314034>
12. Muhaisen A. Sustainable Design for the Residences in Gaza City / A. Muhaisen et al. — DOI: 10.3130/jaabe.4.271. // Journal of Asian Architecture and Building Engineering. — 2005. — Т. 4, №. 1. — С. 271–278 — URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3130/jaabe.4.271>
13. Al-Qudwa Y. Developing Simple and Economic Buildings in the Gaza Strip Using Minimalist Architecture Principles / Y. Al-Qudwa // Academic Journal of Architecture and Urban Design. — 2009. — URL: <https://www.academia.edu/23326907>

Abdrabbo Ahmed Osama Mohammed

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

E-mail: 1042255038@rudn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1847-3301>

Alexander Albertovich Kolesnikov

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

E-mail: 1042255038@rudn.ru

The Impact of Economic Constraints on the Regional Features of the Modern Architecture of the Gaza Strip in the Post-Conflict Period (After 2014)

Abstract. The article examines the impact of economic restrictions on the formation of regional features of the modern architecture of the Gaza Strip in the post-conflict period after 2014. It is shown that the determining factors are not only climatic conditions and high population density, but also a deep economic blockade: lack of access to standard building materials (cement, steel), multiple rise in the cost of imports, general unemployment and lack of credit. The key architectural and economic strategies for survival are revealed: phased construction with the retention of reinforcement outlets ("architecture of incompleteness"), total processing of construction debris, compact multifunctional layout, the use of roofs for solar panels and water collectors. It is concluded that economic necessity has become the main formative factor, turning the architecture of Gaza into a model of "forced adaptation", where local identity is expressed not in décor, but in honest saving of resources and the logic of survival.

Keywords: economic constraints; Gaza Strip; post-conflict architecture; regional features; phased construction; architecture of scarcity; debris recycling; energy autonomy; adaptive architecture; Palestine